# EXTRAS BICI

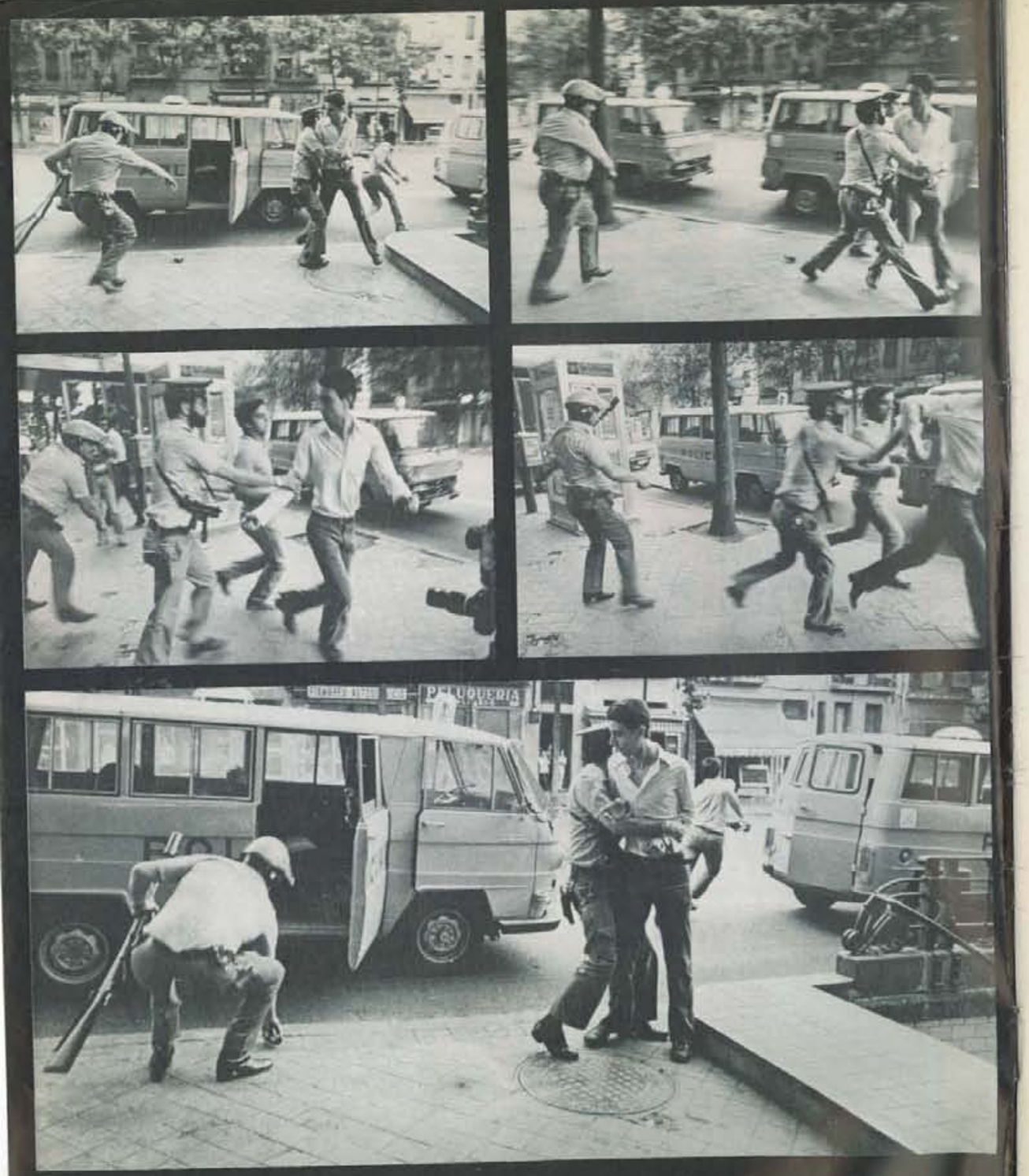
**PIDELOS (enviando el importe en sellos de correos)**
**Bicicleta : Nave, 12 - 2. —Valencia - 2**

LA CIUDAD ANARQUICA

# bicicleta

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS

NUM 19 · 100 PTAS



MADRID.-PERSECUCION, ENGANCHE Y DETENCION DE UN CENETISTA QUE SE MANIFIESTA PROTESTANDO POR EL ASESINATO DE UN COMPAÑERO. COMO NUMERO FINAL UN GRIS GORDITO ENSEÑA LOS CALZONCILLOS A LOS LECTORES DE BICI. (Foto G. Armengol. Exclusiva BICICLETA).


| En este número: | pág. |
|---|---|
| – Los ángeles del suburbio *(A. García Calvo)* | 4 |
| – A vueltas con el marxismo *(F. Savater)* | 6 |
| ■ Unión Acción Autogestión | 8 |
| – Mesa Redonda: «Hablan los expulsados de la CNT» | 9 |
| ■ De todos los mundos | |
| – El anarcosindicalismo sueco celebra congreso | 15 |
| – Sin Barrotes | 16 |
| – Nuevas lecciones desde la Alemania socialdemócrata | 17 |
| – Entrevista GIOVANNI BIAGIONI: «Entorno a la reconstrucción de la USI» | 18 |
| ■ Vida libertaria | |
| – Medicina Integral | 23 |
| – Asamblea de Radios Libres | 24 |
| – TIERRA Y PAZ: Puntos mínimos de los objetores españoles | 25 |
| – Talego | 26 |
| – La ciudad Anárquica *(Colin Ward)* | 28 |
| – Autogestión como inmediatez *(E. Lizcano)* | 31 |
| – Formación de la ideología de la CNT en sus Congresos *(J. Peiratt)* | 32 |
| – Anarquismo/Consejismo: Pannekoek *(F. Mintz)* | 34 |
| ■ AGORA: AMOR, amores, amoríos, enamoramientos, dudas inconfesables y goces profundos | 36 |
| – Coherencia Libertaria (3): Anarquismo-sindicalismo *(F. García)* | 46 |
| – Prensa libre | 49 |
| – Cartas / Pizarra | 50 |


A partir de este número, BICI se vende a 100 pts. Es aproximadamente lo que nos cuesta. Menos resistido hasta que no había mas remedio. Cuatro veces ha aumentado el precio del papel (el mayor coste de la revista), hasta valor hoy un 50 % mas. También se han incrementado los demás gastos, imprenta incluida.

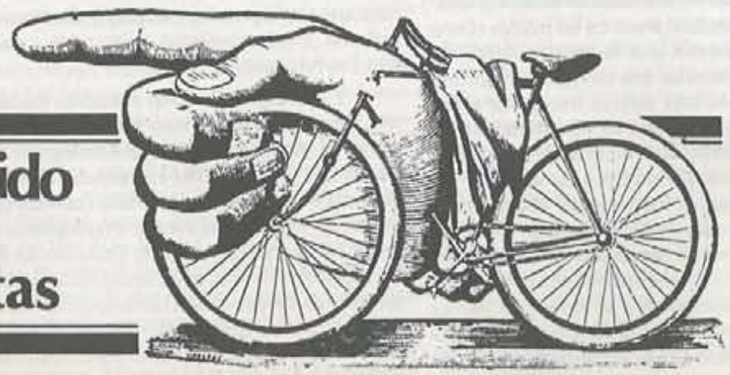
Ya supondreis que BICICLETA no es un negocio precisamente (por lo menos para los que curramos directamente). La revista seguirá autofinanciandose por los pelos a partir del nuevo precio. A mas no podemos aspirar. Pero tampoco a menos, porque nadie de nosotros tenemos nada que perder.

Claro que, solo con que entre todos consiguiéramos duplicar el número de suscriptores (y que los de ahora fueran renovando), nuestra economía se estabilizaría en una digna indigencia, sin déficits ni sobresaltos, que nos permitiría preocuparnos mas de otras cosas. Y hasta aumentar el número de páginas, como nos pide a gritos el material que se nos queda por las mesas después de cerrar cada número.

Permitidnos pues que os demos el coñazo nuevamente para que os suscribais. O que, si ya lo estais, le comais el coco a vuestro vecino para que se meta. Para poner algo tambien de nuestra parte, vamos a mantener las tarifas de suscripción donde están hasta final de año, a pesar del aumento de precio.

Animo pues, y a aguantar entre todos esta humilde parcela de libre comunicación ó información, que queda como siempre a disposición del personal, mientras lo permitan las leyes del mercado y las botas.
Salud.

B.I.C.I.C.L.E.T.A.



# prohibido cazar bicicletas

No nació como nacen todas las bicicletas. Esta vez, mamá tardó muchos años en parirla.

Hubo de prepararse mucho y elegir el momento más adecuado. ¡ No todos los dias ve la luz una bicicleta genuina!

Fue una ocasión alegre cuando llegó el dolor... Primero, –como debe de ser– salió el cuadro; con ese olor a pintura y grasa nueva que hacen sentirte feliz sabiéndote sostenido por un armazón novato, pero de buena casta. Después, en un apretoncito, las ruedas rebotantes. Traviesas como sólo saben serlo las ruedas. Con ganas de llevar y llegar, ¡ Qué ilusión por ir descubriendo y saberse enseñando!
En los pedales –lo juro, señora– se parecía al padre: firme, sabiendo cuando hacer el esfuerzo adecuado. Y en el sillín –no le engaño– clavadita a su madre: confortable y acogedora.

Una bicicleta regordeta y coquetuela... ¡ Qué guardabarros tan bién sujetos! ¡ Qué manillar más brillante!

Los radios bien estiraditos; como un sol coronado por las gomas más negras y relucientes que nadie haya visto jamás ¡ Cómo cantaban de facil los piñones!

Era una bicicleta de las que prometen noches de aire fresco y dias de visita.
Una bicicleta de raza. De esas que llevan carnet de familia numerosa en alguno de sus eslabones. De esas que tendrán descendencia larga: camada de patinetes y triciclos bullangueros.

Hace tiempo que el nacimiento de la bicicleta pasó a ser onomástica y lo que eran promesas se convirtieron en hechos. Pero en la lotería de la vida, la bicicleta ha caído en un cansado país regido por celadores que no descansan. Protectores omnímodos de unas astiadas ovejas que sólo esperan el paso de una bicicleta engrasada para escapar.

Hay que evitar que sigan poniendo tachuelas en su camino. Hay que luchar porque siempre haya una bicicleta que vaya en avanzadilla mostrándonos algo parecido a un sendero.

Quien quiera entender, que entienda.

# Angeles del Suburbio

*En plena «ola de terror». Cuando desde las portadas de las revistas se nos incita a que, como individuos o colectivamente, asumamos la parte de Estado que nos corresponde y les defendamos «defendiéndonos». En medio de esas torpes imitaciones del terrorismo estatal que empiezan a llamarse «justicia popular». Con intentos a diario, más o menos acabados, de linchamientos callejeros, escarmientos, castigos ejemplares, etc. Cuando la gente ya cree a pie juntillas que de quien hay que defenderse es de las víctimas y no de los verdugos, este texto de Agustín García Calvo puede ayudar a situarnos mejor en el tema que la exhibición de las cifras y las evidencias de costumbre. Es puñado de cal que desenterramos entre las toneladas de arena de un diario sesudo, del que hasta ahora sólo habíamos publicado trabajos rechazados o censurados.*

**AGUSTIN GARCIA CALVO**

Se les ve cernerse como aguiluchos negros sobre la pompa de gas fluorescente de la urbe; se les ve, con la noche tétrica del sábado, caer desde sus nidos de cemento de los bloques sobre los escaparates y las luces blanquísimas del Centro. Vienen la mayoría a lomos de grandes motocicletas cromadas, con una hembra de su raza a la grupa, flaca y despelufada, de morados labios sedientos de venganza; se lanzan agazapados, embistiendo al viento de la libertad, agitando las largas guedejas aceitosas, tronando con más estruendo que los automóviles de adultos acomodados. Visten de negro y reluciente, de cuero sintético apretado a los muslos, de cremalleras y tachuelas niqueladas; llevan grandes gafas de plástico violáceo, donde negrean duros ojos de tiburones en cuativerio; se han agarrotado las venas con muñequeras de charol; se han puesto en los nudillos anillos abultados de estaño o erizados de pinchos; traen en las manos el uno una porra de goma de reglamento, con la punta lastrada de plomo; el otro, escondida al acecho una navaja de resortes, el otro, doblada una cadena de tres metros irisada de grasa todavía. Han bajado a la ciudad a divertirse. ¡Que tiemblen las amas de su casa, los ejecutivos que disimulan la primera pancita matrimonial, los niños que vuelven de celebrar un cumpleaños en casa del amiguito, los viciosos blandengues que tímidamente ligan con el «jazz» y la marihuana, las damiselas que se perfuman, por si acaso, las gomas de los sostenes recomendados por «Glamour». ¡Que tiemblen!, porque los ángeles del suburbio no reconocen ley ni freno: su ley es «¡Aplasta! ¡Raja! ¡Estruja!», su Dios es la dureza de su propia voluntad. ¡Mierda y a la cuneta el que deje traslucir un pálpito de piedad!

De vez en cuando, pero cada vez más frecuentemente, una ola de terror refluye por los conglomerados urbanísticos de cualquier parte, lo mismo aquí que en Tokio o Nueva York: ha habido tres atracos de bancos, seis de tiendas, cuatro violaciones, siete pisos desvalijados, veinte automóviles saqueados, veinte bolsos arrancados a tirón desde coche o moto a veinte pacíficos ciudadanos. Se despepitan las señoras comentando en el supermercado, dictaminan en la oficina los empleados entre chorrito y chorrito de humo, instruye la maestra a sus polluelos en la escuela, cacarean nerviosas las dependientas tras los mostradores. La Prensa (que se guarda muy mucho de «orquestar una campaña» sobre los cientos y miles de asesinatos semanales por accidente de carretera) cumple el sagrado deber de la información, y comunicando con más o menos regodeo a sus millones de lectores las docenas de atracos, violaciones y desvalijamientos, esparce la semilla del terror, crea ambiente, y contribuye a que el miedo de los probos consumidores se encauce por ahí y no se fije en otros motivos más abstractos y políticos de miedo. Los ciudadanos se recogen más temprano, y se completa así lo que la Ley del Trabajo ya venía haciendo, convertir en noche muerta el alegre trasnoche que era la gracia y esencia de las ciudades. Salen a la tribuna los moralistas y despotrican sobre la Juventud: sobre la falta de ideales y disciplina, por ejemplo. Los cerrajeros aprovechan para hacer su agosto vendiendo sistemas marcianos de barras y placas de seguridad, dispositivos electrónicos de alarma. Prosperan academias de kárate y de yudo que enseñan a las damas a defenderse de agresiones por sí mismas. Y los más ilusos claman hacia los Ministros para que dupliquen las medidas y el número de guardianes del Sistema, como aquel que metía en la casa ratas para acabar con los ratones.

Y, sin embargo, todo el mundo podría saber, si le dejaran, dónde se crían y con qué se alimentan los ángeles del suburbio. Basta asomarse (un domingo de tarde, por ejemplo) a las áreas y bloques del extrarradio de Madrid, o cualquiera de estos conjuntos en expansión (caótica ciertamente, pero a fuerza de Planes) que vienen a reemplazar a las ciudades: allí están los paralelepípedos de cemento de diez o veinte pisos clavados en el barro; entre uno y otro, y otro más allá, todavía siempre en construcción (otro, pero el mismo), hay unas tiras de terreno que quieren llamar calles (el Ayuntamiento, en caso de apuro, saca la lista de los Conquistadores de América y les aplica los nombres por orden cronológico), unas en barro todavía (porque es que hubo una Empresa más viva y progresista que «previó» una prolongación de dos kilómetros de un ramal del Metro por descampado, u otra que plantó donde Cristo dio las tres voces una colonia con futuro; compraron y vendieron los terrenos, rellenaron los pisos de familias, y ahora hay que esperar unos pocos años a que los Organismos Oficiales, obedientes, planifiquen y vayan, como dicen, urbanizando), otras ya están embetunadas para más confort de los automóviles que inmediatamente las habitan, parados o circulando, ellos los verdaderos dueños del barrio, necesarios, vive Dios, imprescindibles, ¿cómo no?, si las distancias de estos sitios (veinticinco minutos al centro urbano) son ya distancias para coche: el auto, medida de todas las cosas –¿no lo decía el otro?–; o si no, la moto.

En una celdilla de uno de esos bloques, y así millones de veces, están desarrollándose las larvas de los ángeles. Unos ya han nacido en la celdilla; a otros (casi da lo mismo) se los trajeron pequeñitos de algún pueblo sus padres ilusionados con un puesto de trabajo: ¿No se ha visto cómo en pocos meses, con la materia de un mozalbete del pueblo, se fabrica lo mismo un Agente de Orden que un chulillo del hampa suburbana? De niño bajaba para su madre al Supermercado de cinco bloques más allá, y se compraba un chiclé de propina; más tarde, se llega al bar de formica de siete bloques más arriba a tomarse con la panda un brebaje con alcohol, pero no sin también algún suero gaseoso de una marca universalmente respetada. Si acaso se asoma por la ventana de su celda, puede ver un brazo de la grúa del nuevo bloque siempre en construcción, o una rebaba del vertedero de basura, o, si tiene suerte, otra ventana de otra celda como la suya. Su alimento espiritual es, como el otro, uniforme, pero abundante: tebeos y televisión. Un día se juntan, se reconocen oscuramente, reconocen aquellos descampados, barrizales y vertederos como suyos, y empiezan a matar el tiempo dando algún golpe que otro por los alrededores (algún estanco de una viuda, algunas bragas repartidas colectivamente), por gusto de la emoción, por castigarse también, por probarse hombres de veras (esto es, como los de la tele), pero, esencialmente, por lo mismo que los contratistas hacen bloques y los ministros estadísticas: por venir a llenar un vacío. Y cuando al fin un sábado se organizan en panda y montan en las motos y bajan sobre el Centro, vuelan animados por una doble pasión, de la que nada saben: lo primero, por amor, por amor de lo que allí, en el Centro, pueda quedar de una ciudad negada, de una vida perdida antes de nacer ellos; y luego, por ansia de vengarse a ciegas de los que han hecho nacer aquellos descampados y bloques de desolación, de los que allí los han hecho nacer a ellos mismos.

¿Cómo les explicaríamos quiénes son los responsables? Aquí, entre nosotros, rebojos de las burguesías –¿no?–, podemos saberlo sin grandes dudas. Es el dinero vivo el que necesita mudar de formas para sustentarse y desarrollarse, multiplicar empresas de cualquier cosa, abrir campos y campos de nuevas necesidades; es el Estado en persona, la idea de que se pueden organizar grandes áreas de administración unitaria, mover y amasar para su bien (desde el Centro, desde Arriba, desde el Futuro) vastos conjuntos de individuos. Ellos son (porque no hay otro Dios, no hay otra Naturaleza que Ellos para los hombres) los que han hecho crecer la población de cada Estado y del Globo entero a velocidad progresivamente acelerada, para tener de paso la última disculpa de Necesidad (¡somos tantos millones!), de todas sus presiones y sus desmanes; Ellos son los que han despoblado los pueblos y forzado la concentración de la gente en conglomerados apropiados para sus manejos; Ellos los que han sembrado en las mentes de ciudadanos honestos y campesinos socarrones la fascinante idea bobalicona de un Destino (puesto de trabajo asalariado, piso con televisor y automóvil que asegure la libertad individual de movimiento) que los arrastraba en masa a aquellos conglomerados, con la ilusión de que era allí donde pasaban cosas, donde la vida (es decir, la Historia) estaba jugándose las cartas; Ellos son los que, a toda prisa, han montado las colmenas donde acoger esos enjambres de ilusos productivos para Ellos; Ellos son los que han consagrado la fe de que la Humanidad va por un camino; Ellos los que han creado por proyecto los espacios que tienen que llenarse; Ellos los que han inventado el tiempo vacío y el aburrimiento. Ellos son los criadores de los ángeles del suburbio.

¿Me decís que es demasiado piadoso echar las culpas a los entes abstractos, al Estado y al Dinero? Queréis carne, ¿eh? Bueno, no es tan fácil descubrir a los culpables. Todos, más o menos. Pero hay grados, sí: tanto más culpables cuanto más creidos y más implicados con los abstractos, con la Empresa Progresista y el Estado Perfecto, cuanto más identificados con su Dinero o con su Cargo. Pero no es fácil tampoco saber cuáles son los más identificados: ellos han olvidado desde su remota adolescencia el resquemor de que estaban vendiéndose al Destino, lo han recubierto de ideas de Progreso, de Necesidad... Sólo que, a veces, los efectos de la conciencia enterrada los denuncian. Por ejemplo: cuando llegue la próxima ola de terror, poned oído a ver cuáles son los que más se indignan, los que más claman contra la Juventud, la indisciplina y la corrupción de las costumbres, los que más exigen castigos y firmeza a las Autoridades y a la Justicia, los que más predican un aumento de puestos de trabajo, de policías o de ideales, los que más excitación demuestran por las hazañas de los ángeles del suburbio, y examinad a ver si coincide que esos señores o los maridos de esas señoras tienen algo que ver, más o menos directamente, con una Inmobiliaria, una Constructora, una oficina de Planificación urbanística, un Partido de izquierdas domesticadas que defiende el Desarrollo y el Progreso, un Ministerio apolítico de Economía que opera según las previsiones científicas del Futuro, una Comisión creadora de programas televisivos, una Agencia importadora de motocicletas japonesas, una Fábrica de cemento de fragua ultrarrápida, una Editorial de novelas de marcianos y galaxias, una Promoción de relojes electrónicos para él y para ella, o un Seminario de Análisis Cuantitativo y Cualitativo de la Delicuencia Juvenil. ■

# A VUELTAS CON EL MARXISMO

FERNANDO SAVATER

VUELTAS y más vueltas; todos le dan vueltas. El marxismo se vuelve delirio concéntrico, trompo mareado y mareante, gira, gira: ¡por fin le ha llegado la hora de su **revolución!** Personas de cuya seriedad desdichadamente no se puede dudar, pues no se les conocen devaneos con lo imaginativo ni infidelidades humorísticas, se preguntan incansablemente sobre si son o no son marxistas, si fueron pero ya no son, si aplicándose llegarán a serlo, si se debe o si se puede . . . Los parisinos de Montesquieu se preguntaban: «pero, ¿cómo se puede ser persa?»; la pregunta de nuestros actuales filisteos es, «pero, ¿cómo se puede ser marxista?». Lo más frecuente es plantear el asunto desde el ángulo de Marx mismo, es decir, debatiendo si Marx tuvo o no tuvo razón, si la tuvo en su época pero la historia se la ha ido poco a poco quitando (¡paradojas del historicismo!), si sus análisis y sus planteamientos de lucha son en la actualidad insuficientes o incluso contraproducentes . . . En ocasiones se diría que el problema es de Marx en lugar de nuestro, ya que la mayoría de los debates que se organizan tendrían más relevancia para él y la defensa de su prestigio teórico que para quienes hoy tenemos problemas muy distintos que el de beatificar o condenar a nadie.

MIENTRAS la cuestión no es disputada más que a nivel intelectual, como problema filosófico o de teoría socioeconómica, la cosa no reviste mayor trascedencia. Pero héte aquí que ahora hasta los políticos empiezan a interesarse por el asunto, por aquello de la decadencia de los mitos que han servido de banderín de enganche a tantas generaciones. Los unos, ya declaradamente integrados en la vía parlamentarista y consensual, consideran la retórica marxista una fastidiosa excrecencia que no resuelve ningún problema práctico y dificulta aún más sus relaciones con los grupos conservadores, teniendo además un poder mítico y convocador cada vez más dudoso. Los puros y duros, los jacobinos leninistas de todo pelaje, los del Verdadero Partido Popular de los Trabajadores Antiburocrático e Inasequible al Desaliento, consideran que este entreguismo colaboracionista es una vergüenza pero también su única esperanza de ganar una identidad: ya que no tienen el poder, ni medio de conseguirlo, ni voz nueva y propia ante nada de lo que pasa o deja de pasar, ni imaginan qué se puede hacer sino soñar fascinadamente con el poder que no se tiene y reclamar de los dioses inexistentes Santa Masa y San Pueblo que lo pongan en sus manos . . ., pues al menos les queda la custodia de la Verdadera Doctrina, la posibilidad del anatema y de la profecía apocalítica. Menos da una piedra. A su modo, unos y otros tienen razón, es decir, reconocen en sus dichos y hechos con bastante lucidez las exigencias de lo que se han resignado a ser.

¿QUE contenido **teórico** puede dar hoy un marxista a su marxismo? Teórico, es decir, no puramente descriptivo, como otra seña de indentidad más en el ámbito político establecido, como una elección de insignias, banderas, himnos y tópicos frente a (y determinadas por) otras insignias, tópicos, banderas e himnos. Puede considerarlo como un **corpus científico de conocimientos positivos,** cuyo objeto es la historia en lugar de los fenómenos físicos o biológicos. En tal caso, suscribirá como una revelación que «la evolución social es un proceso natural regido por leyes que no dependen de la voluntad, de la conciencia ni de la intención de los hombres, sino que por el contrario la determinan» (resuumen doctrinal proporcionado por el «Correo Europeo» de San Petersburgo y que Marx, en el segundo prefacio de «El Capital», califica de «excelente descripción» de su pensamiento). Como fruto de la evolución necesaria de un proceso natural, la situación histórica actual es tan «justa» o tan «injusta» como que el Everest sea más alto que sus colegas montañosos o que el Sahara carezca de la humedad que al Pacífico le sobra; por otro lado, si su voluntad y su conciencia no cuentan para nada, el individuo colaborará en la lucha política con interés más bien mediocre, pues en todo caso, lo que haya de ser, será. Además, si al telar manual corresponde el feudalismo y al telar industrial la burguesía capitalista, ¿por qué a la era postindustrial de la cibernética y el átomo no han de convenirle inexorablemente los supertecnócratas del Gran Estado, con diploma de comisarios políticos si falta hiciere? Ahora bien, si los conocimientos científicos que el marxismo aporta son de orden económico, el creyente se verá obligado a defender nociones tan básicas y misteriosas como la de «Valor de Uso» y «Valor de Cambio» o, aún peor, la de «Trabajo Socialmente Necesario», que no parecen precisamente exentas de las más graves contradicciones ontológicas, o tendrá que justificar el notorio incumplimiento histórico de las más razonadas profecías que Marx se permitió. Pablo dijo: «Si Cristo no resucitó, vana es nuestra fe»; bueno, pues el proletario Cristo marxista no ha querido o podido resucitar: ¿y, ahora qué?

LOS más educados –nunca faltan– dirán que el marxismo es un «método», luego resuelto en un hegelianismo simplificado con un chorrito de positivismo y (en nuestros días) adiciones de estructuralismo o psicoanálisis: nada con sifón, en una palabra. Para los pragmáticos, el marxismo es la coartada ilustre que puede apoyar un capitalismo monopolista, de tendencia nacionalista y proteccionista (el «otro» capitalismo sabemos que propende a lo multinacional, es decir, es realmente internacionalista), más preocupado por los costos sociales que por la producción bruta . . ., lo cual, si bien se mira, no es revolucionario pero tampoco desdeñable. Y callaremos, por piedad y decoro, sobre quienes han utilizado el materialismo histórico como instrumento de análisis literario . . . Algunos, por otro lado, ven en el marxismo el mayor apoyo científico de una exigencia ética: la del cumplimiento final de la sociedad sin clases, es decir, del cristianismo. Para éstos, el marxismo comenzó bien (lo mismo que el cristianismo primitivo) pero luego se corrompió por presiones externas o abusos inmoderados de poder. Sin embargo, lo históricamente cierto es que el marxismo no fue ni la primera, ni la más «realista», ni la más radical propuesta de transformación social que ha conocido la modernidad. Tampoco la última, pues hoy conocemos cosas respecto a la predominancia de la desigualdad de poder sobre (y causa de, no consecuencia) la desigualdad económica, así como sobre la naturaleza del poder separado del Estado y la identificación unitaria que provoca, que no estaban en el registro teórico de Marx (aunque sí, por ejemplo, en el de Nietzsche o Stirner). Por otro lado, las realizaciones que hoy conocemos del marxismo no son sino lo que cabía esperar de la práctica política de Carlos Marx y Federico Engels; así definió por ejemplo Proudhon el comunismo autoritario venidero en 1864, bastante antes de Lenin y Stalin: «Una democracia compacta, en apariencia fundada en la dictadura de las masas, pero en la que éstas no tienen más poder que el necesario para asegurar el avasallamiento general, de acuerdo con las siguientes fórmulas y principios tomadas del antiguo absolutismo: indivisibilidad del poder público; centralización absorbente; destrucción sistemática de todo pensamiento individual, ya sea corporativo o local, considerándolo agente destructivo; policía inquisitorial». Esta profecía sí que se ha cumplido, tanto en Rusia como en China, Cuba, Vietnam, Albania o dónde ustedes vean comunismo de Estado. Es decir, todos aquellos experimentos en que, como diría Martín Buber, «la uniformidad como camino debe llevar misteriosamenta a la diversidad como meta final, y la coacción como camino, misteriosamente, a la libertad como meta final.»

AHORA bien, también hay otro significado del marxismo: el que lo tiene como **ilusión,** como **mito.** Este es el más denostado y éste es el único que aquí quisiéramos defender. Para muchas gentes sencillas y valientes, que no han leído a Marx ni falta que les hace, ser marxistas significa luchar por la **autodeterminación radical de la comunidad humana,** contra el dirigismo y la explotación que propicia la institución estatal; significa luchar contra los partidos que no aspiran más que a una reproducción infinita de lo mismo, con pequeños parches que hagan viable la supervivencia de lo vigente; significa que la verosimilitud sangrienta y gris de lo hoy dado está comprometida por una posibilidad más alta, en la que el presente se reconoce como mágica alianza del futuro con el pasado, y que tal posibilidad no ha de ser derrotada. Estos marxistas no son científicos, ni metódicos, ni el contenido de sus anhelos encuentra demasiado apoyo en el «verdadero» marxismo (!y no digamos en los diversos comunismos, euros o amarillos), pero en ellos la palabra es fuerza y tienen razones más válidas que la Razón misma. ■

# huelga general en valencia

Hay quienes piensan que no está dicha aún la última palabra sobre la burocratización y el encuadramiento reformista, irreversibles, entre la clase obrera española. Que no pueden liquidarse en un par de años tantas experiencias de luchas autoorganizadas y la memoria histórica de la práctica anarcosindicalista y revolucionaria. La huelga general, ilegal y prácticamente espontánea de Valencia, viene a dar cierta fuerza a esa esperanza, a la que la realidad diaria no ofrece muchos asideros.

La muerte de un trabajador a manos de la policía. De un militante de un sindicato «minoritario» y marginado como CNT, desencadenó el paro general y la manifestación más importante que se recuerden desde antes de la guerra civil. Curiosamente, la prensa ha silenciado los hechos de forma casi unánime.

Valentín González, afiliado al sindicato de Transportes de CNT, inicia junto a varios centenares más de compañeros, una huelga en las «collas» de carga y descarga del mercado, que reúne todos los requisitos legales, avisos, papeles, etc. Por este motivo, los trabajadores ocupan la entrada del mercado para evitar el esquirolaje, o cualquier otra maniobra patronal. De pronto, una carga policial, tan brutal como inesperada, Valentín trata de proteger a su padre, descargador como él, que está recibiendo golpes en el suelo. Casi de inmediato, una bala de goma, lanzada a quemarropa, le tritura tres costillas y le destroza el corazón. La muerte es prácticamente inmediata.

Tras los primeros momentos de estupor, la reacción no se hace esperar. No se puede despachar el tema con los clásicos comunicados de protesta, las peticiones de dimisión del gobernador o las notas de prensa al uso. Las palabras «Huelga general» empiezan a correr de boca en boca. Muchos piensan de buena fe que es una locura, que hay mucho miedo, que no hay tiempo de «organizar» nada..., pero esa misma mañana, antes de que los sindicatos se reúnan y decidan convocar la huelga general, en grandes empresas como Astilleros Elcano o Ford, las máquinas no llegan a ponerse en marcha, empiezan las asambleas. A las pocas horas se difunde la convocatoria de una huelga, para la que no se va a pedir permiso a nadie, pero que va a recibir más adhesión y «seguimiento» que las clásicas «jornadas de lucha» domesticadas.

De nada valen las amenazas ni las mentiras con que la prensa trata en un primer momento de deformar los hechos. En uno de los diarios locales, el «LEVANTE»

los trabajadores imponen notas y páginas enteras. Si no, el diario no saldrá a la calle.

La huelga se va extendiendo de forma que la ciudad queda totalmente paralizada, establecimientos públicos incluidos. Los transportes no funcionan desde primera hora. Hacia las tres de la tarde miles y miles de trabajadores van confluyendo hacia el Hospital Clínico de donde va a salir el entierro. La prensa local (que no suele pasarse precisamente), habla de más de medio millón de personas. Todo el mundo coincide en que no se recuerda nada igual desde antes de la guerra, «desde el entierro de Durruti» dice algún nostálgico. Son gente que recorrerá más de diez kilómetros a pie en un ambiente impresionante desde todos los puntos de vista.

Dos notas a destacar tal vez. La ejemplar unidad y confraternización por encima de siglas (al máximo jefe de Comisiones, que pide el carnet a un afiliado por haberle sorprendido rompiendo los cristales de un banco, le hacen callar in situ miembros de la misma central, que por un día olvidan órdenes y disciplinas), y la presencia de las primeras autoridades locales y nacionales: presidente del Consell, Alcalde, presidente de la diputación (socialistas), en medio de la manifestación, sin presidir nada. Una manifestación donde se llama «asesinos con todas las letras» a quienes hay que llamarles así.

También habría que destacar el acierto de la CNT, por no tratar capitalizar o ejercer excesivo protagonismo en un acto que sólo puede ser capitalizado por algo colectivo, por encima de siglas concretas o consignas de un momento. En esta línea fueron las palabras de Enrique Marcos, que habló unos minutos a solicitud de los familiares de Valentín González, ante el féretro cubierto por los colores confederales. ¿Qué triunfalismo puede usarse, cuando siguen matando a la gente, por hacer huelga, como hace cien años?

# hablan los expulsados de la CNT

*Para nadie son un secreto ya (y es un error pretender que lo sean) los problemas de la CNT, previos a un Congreso que no acaba de llegar nunca, y que ahora al parecer va a ser aplazado como pensaban los pesimistas. Expulsiones, calumnias, agresiones que poco tienen de libertario. Tampoco lo es mucho ocultar las cosas, fomentar la confusión y permanecer como cómplices pasivos. Cuando el tema había quedado para una sección ampliada de cartas, un grupo de expulsados y automarginados de la Confederación, pide expresarse desde las páginas de Bici, cuando la prensa de la CNT se les ha cerrado, y desde las tribunas públicas se les acusa de todo (hasta de concomitancias con la UCD). Ahí están su información y sus razones. No añadimos nada de nuestra parte, si acaso, dejamos fuera algún ataque excesivamente personalizado que no aporta gran cosa y puede suponer un perjuicio para los aludidos.*

**■ Podríais resumir el proceso de las expulsiones...**

– **SEBAS:** En realidad las expulsiones empezaron formalmente con la de José María Berro, que era el secretario de prensa y Propaganda del Comité Nacional. No fue casual que empezaran por Chema, de hecho la orquestación de todo el tinglado, la «operación anti-paralela» y todas esas cosas se han montado por una serie de razones, y fundamentalmente por la cuestión del Congreso. Dos meses antes de que se produjeran, Luis Andrés Edo, del sindicato de la construcción (al que pertenecía Berro), ya prefigura en sus declaraciones a «El Viejo Topo» cuál iba a ser la maniobra y el montaje de las expulsiones. Todo se precipitó con la cuestión planteada en un Pleno Regional sobre la desfederación del sindicato de la Construcción, que se había permitido convocar un Pleno Regional sin contar con nadie; la desfederación quedó en suspenso por un solo voto, y pensaron que la mejor defensa era un buen ataque. Como la verdad

→

# Llamada a la reflexion militante

*El Comité Nacional, que no ha intervenido en la polémica suscitada por los autodenominados «grupos de afinidad anarcosindicalista» a fin de no mediatizar el debate del último Pleno de Catalunya se ve en la responsabilidad de manifestar:*

*1) Que la problemática suscitada, salvo el caso aislado de Málaga, afecta únicamente a Catalunya y, en especial, a la F.L. de Barcelona.*

*2) Que en las declaraciones e informaciones personales aparecidas últimamente en la prensa se afirman hechos que*

→

es que en plan de conspiradores son muy buenos, se montaron todo el tinglado de «la paralela» y empezaron el asunto en Construcción, a ver cómo salía. Es un sindicato, donde trabajadores, en el sentido de currantes, hay muy pocos, y normalmente a la asamblea van diez o quince personas, que suele ser la gente bien adoctrinada. Así se sacaron de encima a José María Berro, que, era precisamente el encargado de las tareas del Congreso. Tras esto siguieron con otro compañero, en un sindicato que tienen también prácticamente dominado, Químicas, y así echaron a Santiago López Petit, que también estaba en la Comisión del Congreso. Y tras esto hicieron el montaje del sindicato de Artes Gráficas.

Fue curioso, porque justo cinco días antes de que se celebrase la asamblea de las expulsiones, la Federación Local de Barcelona, sacó en la prensa una nota hecha por Quimet (máximo dirigente de la FAI), en la cual, sin que se hubiera pronunciado en absoluto el conjunto de la confederación, ni siquiera los sindicatos de Barcelona, sobre la situación de los Grupos de Afinidad (los mal llamados «paralelos»), se nos califica de partido político, de organización sectaria, etc., y se dice que el foco principal está en Artes Gráficas. La asamblea tuvo un carácter muy estaliniano. Se habían reunido, y teníamos pruebas de ello, cuatro días antes para decidir nuestra expulsión (ellos, que nos acusaban de reunirnos aparte). Además la Junta Sindical presentó un «informe» (sin contar con dos de sus miembros que pertenecían a los Grupos de Afinidad), en el que se nos calificaba de partido político, de que estábamos por la lucha por el poder, por controlar la CNT, por llevarlo hacia el marxismo, etc. Cuando por parte de los Grupos de Afinidad intentamos responder diciendo que queríamos entrar en un debate, se nos dijo que ni hablar, que el debate sobraba, que lo único que había que discutir allí era si nosotros formábamos parte o no. Se nos negó el derecho a voto porque éramos los «acusados». La cosa estaba decidida...

Siguieron luego las expulsiones en el Metal que también tuvieron un carácter muy curioso: en una asamblea en la que había mayoría de compañeros que simpatizaban con los Grupos de Afinidad se acordó que los Grupos podían estar dentro de la CNT. En la asamblea siguiente, ellos trajeron mayoría, impugnaron el acuerdo y expulsaron...

– **OSCAR:** Luego una serie de gente nos hemos ido, en primer lugar por solidaridad con los compañeros expulsados, y luego porque era la única forma de expresar nuestra disconformidad por el abandono en CNT de la democracia interna, de la demo-

*nunca sucedieron y se realizan valoraciones muy discutibles, no probadas en ningún momento. En este sentido este Comité Nacional clarifica:*

**a)** *En el mitin de Montjuich de 2 de julio del 77, la CNT no condenó en ningún momento la voluntad autonomista de Catalunya.*

**b)** *Las críticas a las Jornadas Libertarias Internacionales únicamente existieron en base al modo en que éstas se habían convocado, siendo falso el que se inhabilitase a ningún compañero para la posterior ocupación de cargos.*

**c)** *Las cifras de afiliación citadas por «El País» no responden a la realidad por cuanto fue precisamente después del mitin de Montjuich cuando hubo la avalancha de afiliaciones siendo mínimas las bajas que se produjeron a raíz del caso Scala.*

**d)** *Como ha manifestado el propio fiscal la CNT no intervino en el caso Scala y los compañeros presuntamente implicados no constituían ningún tipo de banda armada. La CNT los considera inocentes y asume incondicionalmente su defensa.*

**e)** *En ningún momento ha sido probado que los compañeros expulsados perteneciesen a servicios secretos o fuesen miembros de UCD, como se afirmó públicamente en Barcelona en el mitin del 1.º de Mayo.*

**f)** *La realización del Congreso de la CNT es un acuerdo de la organización y no de un grupo determinado como se pretende hacer creer en unas declaraciones recientemente publicadas en «El Viejo Topo».*

*3) Los Grupos de Afinidad Anarcosindicalista no representan la línea anarcosindicalista de la CNT puesto que toda la CNT es anarcosindicalista y se representa asimisma.*

*4) Una lucha de transformación social impulsada únicamente por sectores marginales sin relación alguna con las luchas de los trabajadores no constituye el objetivo propio de la CNT.*

*5) Ante la pretensión de presentar como antagónicos distintos aspectos complementarios de la lucha de la CNT este Comité Nacional manifiesta que el anarcosindicalismo se define por ser el medio de lucha que los trabajadores tienen para la consecución del Comunismo Libertario. Conjugar el objetivo último de transformación social con la realidad presente de la lucha laboral, en lugar de contraponer estos dos aspectos, constituye una de las características propias del anarcosindicalismo.*

*6) La Organización Confederal se rige por sí misma rechazando la existencia de grupos de presión que pretendan desvirtuar su autonomía fuese cual sea la intencionalidad de tales grupos.*

*7) La polarización y el enfrentamiento actualmente existente en algunos sindicatos de Catalunya se ha visto potenciado por la falta de análisis y de reflexión así como por la nula voluntad de diálogo en muchas ocasiones.*

*Ante esta situación el Comité Nacional hace una llamada a toda la militancia a que ponga fin a este enfrentamiento e inicie un auténtico diálogo que permita una positiva clarificación. En este sentido solicita de los sindicatos afectados realicen una reconsideración de las medidas adoptadas a la par que la disolución de todos aquellos grupos que pretendan erigirse en salvadores de la CNT.*

*Barcelona, 14 de mayo de 1979.*

*Por el C.N. Francesc Boldú, Secretaría de Organización en funciones.* ■



cracia directa y hasta de la lucha de clases. Yo había recibido en mi sindicato (Transporte) insultos y ataques de tipo personal, aunque la inmensa mayoría de la asamblea del sindicato, me apoyaba y pensaba ratificarme en el cargo que tenía..., pero somos muchos los que nos hemos marchado por la imposibilidad total de trabajar. No sé si calificarlo de escisión, o simplemente de abandono...

– **JULIO:** Yo era el secretario del sindicato de Administración Pública. Lo nuestro en el sindicato ha sido una escisión, nos hemos ido la mitad del sindicato, y por lo menos el 75% de la militancia...

**■ Tal vez interese explicar algo de lo que eran realmente los Grupos de Afinidad...**

– **EMILIO:** Los Grupos de Afinidad se empezaron a reunir a partir de la sitación que se creó cuando el caso Scala, a partir de ahí se trató por parte de una serie de compañeros de abrir un debate sobre la situación de la CNT y la situación de la clase obrera, para incidir en que la CNT funcionara como una organización de clase. Tuvieron una cierta continuidad hasta mayo o junio de ese año –1978–. Luego, con la convocatoria del Congreso, y ante la posibilidad de que la gente de los Grupos de Afinidad pudiera incidir con ponencias y debates en los sindicatos, es cuando viene toda la campaña contra nosotros. Pero hay que decir que aunque la gente expulsada sí que era de los Grupos de Afinidad, la gente que ha abandonado no lo es en su mayoría. Quizá el caso más significativo sea el de Enseñanza: como miembro de Grupo de Afinidad el único que se había presentado a la asamblea era yo, en cambio nuestra salida fue de unos 30 militantes, la mayoría en la asamblea, y esto se explica por lo que decía antes Oscar. Éramos la mayoría pero se había llegado a unos niveles..., el tener que estar allí cada viernes para tratar de impedir cualquier maniobra, nos había llevado a un punto en el que no podíamos intervenir ya en el sector, a pesar de empezar a contar ya con una realidad de experiencias radicales como «escuelas en lucha»...

– **OSCAR:** En el transfondo de todo está el abandono paulatino de la práctica sindical real, después de la influencia que había llegado a tener la CNT hasta los sucesos de Scala. Se había caído al final en una especie de «sindicalismo de cuatro paredes», donde las luchas se paraban en los locales de las asambleas de sindicato: allí todo el mundo podía decir lo que le pasara por las narices sin tener después la obligación de llevarlo a su fábrica, a su barrio, a sus compañeros de trabajo: el único fin era ser más revolucionario y más anarquista verbalmente... Total una serie de compañeros empezamos a ver la necesidad, incluso física (porque aquí no se ha hablado, pero ha llegado a haber incluso agresiones) de defender unas posiciones de aproximación al mundo del trabajo, en lugar de un alejamiento cada vez más grupuscular. Si los Grupos de Afinidad no los hubiéramos creado nosotros los hubieran tenido que crear otros...

**■ En artículos, entrevistas, intervenciones públicas, etc., se os ha venido acusando de hacer un planteamiento puramente reformista, de sindicalismo amorfo y hasta «socialdemócrata»...**

– **JULIO:** Para eso del «reformismo» lo mejor es hablar de luchas concretas y de cómo se han llevado. Nosotros en Administración Pública, uno de los sectores más complicados para la acción sindical porque el patrón es el Estado... con un sindicato que pasaba poco de doscientos afiliados y poco más cincuenta o sesenta militantes, hemos conseguido el año pasado paralizar la Administración Central durante nueve días y extender la huelga en todo el Estado a sesenta y pico de centros. Se cuenta incluso con la paralización del Gobierno Civil de Barcelona... ¿eso es reformismo?. Se nos podrá acusar de «reformistas», pero a nosotros se nos puede encontrar cada día en nuestra empresa luchando, a quien nos acusa, no sabemos donde podríamos encontrarle cada día por la mañana...

– **EMILIO:** El único «reformismo» de que se nos podría acusar sería el de intentar recuperar realmente el espacio de la em-

→

# entre todos la mataron... CRISIS EN LA CNT

*–Hay derrotas que son victorias*
*y victorias más vergozas que las derrotas.–*

**KARL LIEBKNECHT**

*Compañeros de «Bicicleta»*

*Os adjunto un artículo que nos fue encargado a primeros del mes pasado por la revista «Historia Libertaria» a propósito de la expulsión de todo el equipo de «Solidaridad Obrera» y de su director. Cuando me telefonearon desde Madrid dándome ese encargo respondí, por supuesto, que no era yo el más indicado para abordar ese tema, dada la última «flexibilización de plantilla» sufrida. Insistieron en que desde fuera de Catalunya y sin los datos directos sobre los antecedentes del follón de Barcelona, era imposible entender prácticamente nada y qué preferían, dentro de una objetividad y tal que se da por supuesta, la opinión de los expulsados (la oficial ya la tienen).*

*Para curarme en salud, busqué la colaboración de otro de los redactores expulsados (ya que el director había decidido encerrarse en un mutismo total sobre el tema). Sin embargo, cuando ya lo teníamos prácticamente acabado, nos notificaron que debido a problemas de dinero «Historia Libertaria» iba a dejar de salir. Hemos releído el artículo y seguimos considerándolo actual: así pues, hemos decidido mandároslo a vosotros para que lo publiquéis. El tema no ha perdido actualidad. Por lo demás, el hecho de que el artículo vaya firmado indica que asumimos toda la responsabilidad de cuanto en él se dice, y que «Bicicleta» no toma posición sino que se limita, en tanto que revista libertaria, a hacerse eco de una de las posiciones (por eso no hemos retocado el párrafo donde se dice que nos dirigimos a prensa de filiación explícitamente libertaria).*

*Esperando noticias vuestras,*

SANTIAGO SOLER

→

presa y la democracia directa dentro de la organización. Eso era lo que planteábamos. Para ellos es más revolucionario el planteamiento de la gente que se pasa el día en las cuatro paredes del sindicato, hablando, controlando... porque no tiene otra cosa que hacer. Por ejemplo, Boldú califica de «reformista» nuestra práctica de «Escuelas en Lucha», oponiendo como revolucionarias las experiencias «paralelas» o «marginales». Pero esto lo dice un señor que es catedrático, que cobra como funcionario del Estado y que nunca ha estado en las luchas contra el funcionariado. ¿Qué experiencias prácticas pueden oponer a las nuestras? Lo único que tienen es una guardería carísima en la zona de la costa...

– **SANTIAGO:** En Banca la gente de los Grupos de Afinidad, que no nos hemos ocultado nunca, hemos estado todos en la huelga de Banca, una lucha donde nuestra opción ha sido siempre huelga indefinida... ha habido banco en el que hemos negociado directamente delegados de las asambleas, saltándonos todos los tinglados legales, lo que no han sido nunca capaces de imponer los que nos llaman reformistas...

Otra cuestión es la de los temas marginales. Nunca nos hemos opuesto a que se luche por los presos, la homosexualidad libre, etc., lo único es que no vemos todo esto como el problema central de la CNT, y ahí se daba un desfase entre la lucha que planteábamos en las empresas y la imagen de CNT...

– **OSCAR:** Pero hay más..., resulta que los guardianes de las líneas más «puras», son los que llegado el momento de la lucha contra el plan energético o la campaña antinuclear, se oponen a que la CNT participe en las luchas. Son los que cuando los presos tratan de dar una viabilidad a sus problemas, deciden no firmar ningún comunicado..., o en la manifestación gay por ejemplo: a nivel verbal puramente, el derecho a la libertad del cuerpo, la homosexualidad, etc. Cuando los propios implicados en el problema, que según la teoría y la práctica libertarias, deben ser los que lleven la iniciativa, nos piden apoyo para una manifestación contra la ley de peligrosidad social y toda la problemática que tienen planteada, entonces la CNT, controlada por los que nos acusan de reformistas, es la primera y la única organización que se niega a firmar.

**■ También se os ha acusado de «marxistas» encubiertos...**

– **MARUGAN:** La acusación de «marxistas» se nos ha hecho a los únicos que hemos hecho análisis concretos. Para un sector de la CNT ya está todo dicho. Evidentemente, quien lo dice suele ser un parado profesional que vive no se sabe muy bien de qué.

– **EMILIO:** Lo que hay en el transfondo, es que se oponen a que la CNT sea una organización de clase. Se amparan en unas siglas históricas para crear un grupo de amiguetes. El mismo Quimet ha llegado a decir que el anarquismo es la «superación» de la lucha de clases. Sin embargo a muchos de los que estamos aquí no nos pueden acusar de no haber llevado una práctica anarquista desde hace muchos años de habernos llamado –ellos mismos– anarquistas. El coco del marxismo se ha invocado desde el exilio...

– **SEBAS:** Huyendo de etiquetas, yo diría que a la CNT le está pasando lo que al movimiento anarquista internacional. No haber comprendido que un movimiento de clase no puede nacer como una familia, sino a partir de otros planteamientos. Aquí cabe recordar el caso de la FORA, que desapareció del mundo laboral, por una ideologización al margen de la práctica. O el de la pérdida de fuerza del anarcosindicalismo en Francia. Lo que logró la CNT en 1910 fue, a partir de un hecho de clase, no de pretender

Ante la consigna generalizada de que «miente quien diga en la prensa que hay crisis en la CNT de Catalunya», es difícil para los demás compañeros de todo el Estado español enterarse de lo que ha sucedido en Barcelona, y más aún entender sus motivaciones. Parecía que el acceso a la prensa burguesa (delcaraciones a los diarios de Barcelona, a «El País», a «El Viejo Topo», a «Cambio 16»...) quedaban exclusivamente reservadas a los líderes del «frente apache», es decir a los «expulsadores», y que si los expulsados informaban sobre lo sucedido en «El Viejo Topo», «El País», etc., estaban transgrediendo algún inexistente acuerdo y valiéndose no de la misma prensa utilizada por sus contrincantes sino de las palancas de la burguesía.

## UNA DE BUENOS Y MALOS

Es por ello que algunos miembros de la cesada redacción de «Solidaridad Obrera» hemos tomado justamente este título para encabezar nuestro artículo-informe que, por otra parte, no va dirigido a la prensa reaccionario-reformista tipo «Cambio» sino a la prensa de filiación explícitamente libertaria. Todo no es tan simple, sin embargo, como pudieran hacernos creer algunas delcaraciones que, en uno y otro bando, han procurado minimizar las cosas bipolarizando un conflicto mucho mas complejo. En «El Viejo Topo», Sebastián Puigcerver critica acertadamente la posición del Sr. Luis Andrés Edo, tendente a convencer a gente que no sabe muy bien como van las cosas con la fácil tesis «Aquí están los buenos y ahí están los malos...»; Pero en esta misma entrevista (V.T., núm. 32, pp. 9-13), el mismo Sebas cae sin advertirlo en simplificaciones parecidas: «Cada vez se perfilan más dos bloques, dos concepciones que son antagónicas».

Nosotros creemos más significativas afirmaciones como las que vienen en la «Soli» de la 2ª quincena de mayo (la del «nuevo equipo», la de los expulsadores; por otra parte *ilegible*), cuando en su «Editorial» (sic) de primera página afirman: «las trincheras desde las que se nos ataca son varias y de distinto color: el liderismo de representación sindical reformista *(o sea los «grupos de afinidad anarcosindicalista» o «la paralela»)*, el periodismo sin dignidad *(o sea nosotros)*, etc.»

Hay más que dos polos, bloques, concepciones, estrategias, afinidades. Hay comportamientos harto diversificados: hay quien ha sido agredido físicamente sin previo aviso, hay quien ha sido expulsado (primero del sindicato para luego poderlo eliminar de cargos en el Comité Nacional, saltándose evidentemente tanto la normativa como el respeto que se merece la base que le designó y que le apoya hasta nuevo aviso); y hay quienes hemos quedado de hecho marginados de nuestro trabajo al servicio de «Solidaridad Obrera» sin que se nos hayan comunicado explícitamente los motivos o razones alegadas por parte de la pandilla expulsadora que, para mayor comodidad, seguiremos denominando «frente apache». Las exclusiones y depuraciones «son varias y de distiato color»...

## ¡MUERA LA INTELIGENCIA! ¡VIVA LA ANARQUIA!

La labor de unos redactores de «Soli» no consiste tanto en entrar en las interioridades de «la casa», sino sólo, aparte de informar, en dar voz a las diversas tendencias y opiniones realmente existentes en el seno de la Confederación y en su entorno. En varios años de labor (especialmente en este último «De mayo a mayo») se ha procurado no eludir los debates y páginas de opinión, donde, por cierto, se han expresado repetidamente los actuales expulsadores (repásese una colección de «Soli» y se verá). Paradójicamente, nuestra labor en defensa de la libertad de expresión nos ha valido serios disgustos con quienes presumen de super-libertarios, como también sabrá el lector habitual de la «Soli». El mismo L.A. Edo afirmaba, en sus declaraciones al



hacer una síntesis de familias. Desde que la CNT quedó en manos de la familia Urales, pequeños burgueses radicalizados y enemigos al principio de la CNT, han acabado con ella como organización de clase revolucionaria, para hacer de ella una secta para uso y consumo de cosas muy discutibles...

– **MARUGAN:** Coincide todo esto con la convocatoria del Congreso, donde tendrían que dar cuenta de los 40 años de exilio, y del incumplimiento de sus propios acuerdos, que decían que, una vez legalizada la CNT en el interior, se le pasarían todos los bienes y archivos...

– **SEBAS:** Hay un discurso de Federica diciendo que no se disolverán...

**■ También se habla de un documento, en el que decís que queríais «acabar con los elementos anarquistas de la CNT...**

– **OSCAR:** Que lo muestren... Yo he sido el anarquista oficial de Santa Coloma hasta el año 74. Bueno eso es falso, lo han sacado porque hemos pedido que se aclare si la CNT es una organización anarquista a secas, o si es una organización obrera que utiliza los postulados anarquistas...

– **SEBAS:** Yo puedo estar de acuerdo con el tío más maximalista, porque aquí ha de haber pluralismo de corrientes, pero no pueden estar en CNT posiciones que niegan la propia organización. No pueden coexistir

quienes piensan que el sindicato es una herramienta para la revolución social, y quienes están en el sindicato sólo como medio de captación.

– **SANTIAGO:** Cuando estábamos en condiciones de tirar a los que han desatado la campaña contra nosotros no lo hicimos. Yo soy contrario a las expulsiones. Pero ahora ellos han tenido miedo a la práctica que estábamos imponiendo. Les hemos desbordado y han cogido miedo. De los «anarquistas puros» que había en Banca cuando yo entré no queda ninguno. Y ha sido la propia práctica la que los ha hecho automarginarse, al no ser capaces de hacer nada en las empresas. Pero nunca pensamos en expulsarles, como han hecho ellos con nosotros...

– **SEBAS:** Cuando tuvimos la oportunidad, cuando la gente pedía a gritos la expulsión de Luis Andrés Edo y del sindicato de la Construcción, no se hizo. Se habló de la gran familia que debíamos ser y fue un error que hicimos, porque no se trataba de expulsar anarquistas sino antisindicalistas que no tienen sitio en un sindicato...

– **MARUGAN:** En la asamblea donde me expulsaron a mí, dijeron algunos que lamentaban la expulsión de un anarquista, pero que no había más remedio porque estaba «confabulado»...

– **EMILIO:** Todas las acusaciones que se nos han hecho son ideologistas, no se han dado posiciones sobre nuestras prácticas concretas. Es la misma respuesta que da cualquier partido autoritario para expulsar a la gente, no ha habido una confrontación de prácticas o análisis diferentes...

– **MARUGAN:** La específica no ha abandonado un planteamiento anarco-bolchevique con verborrea anarquista. Ha continuado su práctica desde el 36... hay que recordar los planteamientos del POUM en el 36-37 donde reconocía a la CNT como correa de transmisión de la FAI, por eso las juventudes libertarias se unieron con las del POUM...

– **SANZ:** Pero ahora todo ha surgido cuando la CNT ha empezado a irse de donde están los trabajadores, cuando ha empezado a decir no a los convenios, no a las luchas..., sólo ha quedado la lucha

→

«Viejo Topo», que nuestro error había sido el hacer un buen periódico. Es decir, se reconocía implícitamente que la redacción de «Soli» no tenía nada que ver con fantasmas de una «CNT paralela» ni con participar en «grupos de afinidad». Nos echan, y ello nos halaga, simplemente porque hacíamos un buen periódico, fiel reflejo de la realidad de nuestro entorno, por aportar información veraz, por aquello de «la funesta manía de pensar» en una especie de nuevo «¡Muera la inteligencia!»


# SOLIDARIDAD OBRERA

Organo de la CNT de Catalunya · III EPOCA · 20 PTAS. · FUNDADA EN 1907 · BARCELONA · Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España · 1.ª QUINCENA DE MAYO 1979 · N.º 43


El problema rebasa los personalismos. Sí, es cierto que nos extraña y da mucho que pensar el ver como individuos tipo Luis Andrés, expulsados en 1962 e inhabilitados en 1977, finjan un protagonismo al que ya no tienen ningún acceso; nos seguirá intrigando como se lo organiza para vivir sin trabajar, quien corre con sus cuantiosos gastos de «liberado político» en una organización en la que dicen que no se tolera la existencia de «liberados» (y, repetimos, Edo sólo es una muestra de ese tipo de gente a la que aludimos); y nos preocupará mucho más el día en que se saque a la luz pública la respuesta a tal «misterio», ya que sería indicio de que empieza una nueva redada acaso para gente que han sido compañeros nuestros y que no advertían hasta qué punto eran manipulados por estos «ayatollahs». Pensamos, como dicen en su «Soli» lo de «Si alguien trabaja por él, alguien decide por él» (que no sería la primera vez); por algo se habla allí de que «Hay que saber lo que es estar derrotados durante muchos años de desolación para apreciar la victoria de las fuerzas del Bien contra el Mal»...

## INSOLIDARIDAD OBRERA

Pero olvidemos la desolada derrota de los Luis Andrés y similares, y veamos cuáles son los pretextos que se esgrimían contra la redacción de «Soli»: éramos sospechosos de dar la palabra a «Askatasuma» (revista libertaria de Euskadi), pero ellos en su «Soli», núm. 45, pág. 15, publican un anuncio de dicha revista; se nos tachaba de marxistas, neobordiguistas, etc. («cosa que no es un insulto, ni mucho menos», como ya aclaró Puigcerver), pero ellos ahora anuncian también el intento de buscar hacer desde la «Soli», «una síntesis entre Marx y Bakunin» (claro que para ellos Marx es «un apestado»); asimismo, su explicación «Quien ha elaborado esta Soli» en desta cado recuadro en página 3 (las páginas pri meras se leen más, sobre todo si son impares), es suficiente para que los suscriptores se den de baja en masa...

Porque si «Solidaridad Obrera» es el nombre aún no registrado de la cabecera que fue propiedad de CNT (órgano de la CNT de Catalunya, portavoz de la Confe-

→

ideológica. La mayoría de la gente que está en los sindicatos ya no lleva a cabo ningún tipo de luchas, en las juntas sindicales la mayoría son parados... indudablemente el que no trabaja no necesita ir a los convenios. Ese es el problema de fondo actualmente, y que no se daba hace dos años...

– **EMILIO:** Es significativo por ejemplo que cuando hablan de las «glorias» de la CNT casi nunca se refieren a la parte constructiva, a la parte realmente revolucionaria. Para ellos lo más importante es el golpismo, el 19 de Julio..., las colectividades se olvidan...

– **MARUGAN:** Tachan a todos los demás de verticalistas, y publican en «Nosotros» que la FAI es la rama militar de la CNT, su columna vertebral y su garantía, pero ninguno dice que Esgleas se entrevistó con Fraga cuando era ministro de la gobernación antes de la legalización de la CNT, ni que Federica es íntima amiga de Tarradellas...

– **EMILIO:** Nos han acusado de «paralelismo» de estar organizados nacionalmente, y eso es falso. Es un intento de justificar su organización nacional, sea la FAI, con sus cabezas en Valencia y Barcelona, o la FIGA, que se presentó en un Pleno nacional y fue reconocida. Ellos sí están organizados y deciden a nivel nacional. La mejor manera de dominar la organización, es que sólo estén organizados nacionalmente ellos, por eso han echado atrás las Federaciones de Industria. Es frecuente verlos intervenir al día siguiente de haberse celebrado una Plenaria nacional de la CNT, sabiendo perfectamente todo lo que se ha trabajado, gracias a su aparto informativo...

■ **¿Qué pensáis hacer ahora?**

– **OSCAR:** Los Grupos de Afinidad se han disuelto, ahora hay una coordinadora de sectores, donde hay gente de Metal, Enseñanza, Banca, Administración Pública, Química y Artes Gráficas. Algunos, como Banca, han formado un sindicato autónomo...

– **SEBAS:** Tratamos de llevar adelante un debate que no se pudo llevar a cabo en la CNT, cumplir los principios del sindicalismo revolucionario, el pacto federativo...

– **EMILIO:** No nos vamos de CNT porque estemos en desacuerdo con la CNT de verdad, sino porque la marcha actual de la Confederación no tiene nada que ver. ■

## ENTERRAD A LOS MUERTOS PARA QUE NO MARCHEN PENOSAMENTE HACIA LA TUMBA

Queda, por último, más allá de la actual crisis, una serie de consideraciones de fondo a hacer. El hecho de que la CNT, hoy, sea incapaz de tirar adelante un periódico –decimos *un periódico*, no un boletín de autopropaganda de nulo eco–, cosa que en cambio fue capaz de hacer en otros tiempos, a pesar de las tensiones y dificultades de entonces, es, junto con esta incapacidad actual para implantarse en fábricas y barrios, en el seno del proletariado, una muestra más de que la CNT de 1910-36 (y ya no digamos la FAI) era una cosa, y la CNT de 1976-79 *otra muy distinta*. Al margen de que aquella CNT del pasado esté rodeada de una muy discutible aureola mítica, es evidente que el corte de estos 40 años ha sido brutal e irreparable.

Se hace necesario, pues, abordar y esclarecer hasta el final todas aquellas dudas y cuestiones postergadas constantemente desde hace tres años en beneficio de una *reconstrucción* que ahora se ha demostrado, por fin, *imposible:* cuáles son las tareas del momento, la problemática concreta del proletariado, el movimiento real de negación y destrucción del capital. La revolución no es una cuestión de formas, sino de *contenidos:* es pues inútil *reconstruir organismos muertos*, perder el tiempo en torno a siglas o ideologías, soñar con una organización que represente, en todo momento y lugar, *todos* los intereses del proletariado. La organización es la organización de tareas, y estas tareas se definen *en relación* a la evolución y estrategias del Capital y el movimiento que niega y disuelve el Capital. ¿Cuáles son, hoy los criterios para una intervención comunista, aquí y ahora, en estos momentos donde la pertinaz *ausencia de revolución* corre pareja con una gravísima crisis del sistema capitalista? ¿Qué quiere decir intervención comunista? Quizá esto: «La clase obrera no tienen que realizar ideales, sino liberar los elementos de la nueva sociedad, de los cuales está repleta la vieja y decadente sociedad burguesa» (Marx, *La guerra civil en Francia*).

Esos elementos que están en la vida cotidiana y luchas del proletariado (juntamente con las peores alienaciones, todo hay que decirlo), no en los libros de los clásicos anarquistas o marxistas (de los que no negamos su interés y valor), ni en el nebuloso reino de la Ideología. Por ello, es de increíble actualidad, para quien ha conocido la CNT de estos tres últimos años, aquel juicio de Franz Mehring: «Pero más que el desbarajuste irremediable de sus doctrinas teóricas, lo que contribuía a hacer degenerar al anarquismo en una secta fosilizada era su actitud negativa frente a todos los problemas prácticos que afectaban directamente a los intereses del proletariado moderno».

¡Qué terrible epitafio para la CNT de 1976-79! Y qué ajustada descripción...

**JUANJO FERNANDEZ**
**SANTI SOLER**

# el sindicalismo revolucionario sueco celebra Congreso

El capitalismo avanzado se ha desarrollado en Suecia como en ningún otro sitio, apoyado por un Partido Socialista (Socialdemócrata) que ha estado en el poder de forma casi permanente.

Allí no existen pobres –al menos tal y como en España los conocemos– la desigualdad social es proporcionada. A sueldos altos = impuestos altos. Enseñanza gratuita, bibliotecas por doquier, museos, centros de cultura, zonas verdes amplias en las poblaciones. A los imposibilitados los mantiene el Estado... Todo perfecto. O casi.

Existe un evidente estado de frustración en el ciudadano sueco. Una sensación de apatía, de impotencia ante la «sociedad del bienestar» que se refleja por igual en las fábricas, comercios o calles. La tradicional afición escandinava a la bebida, está incrementada actualmente con jóvenes de uno y otro sexo que buscan en el alcohol el valor de «estar haciendo algo» en contra de esta sociedad que planifica de antemano su vida. Claro que ¡los alcohólicos también reciben su pensión del Estado!

El movimiento obrero –integrado en su mayoría en la Central Socialdemócrata L.O.– hace años que está aplacado, con unas mejoras económicas y sociales a años luz de las conseguidas en España, y unas relaciones laborales en las que **todo** está regulado previamente por el Estado.

Pero..., y las fábricas, ¿son de los trabajadores? ¡No! He ahí el problema. El capitalismo se ha estirado, ha intentado llegar hasta el socialismo. La Socialdemocracia también ha cedido. La producción sin embargo sigue en poder de escasas personas. O de el propio Estado convertido en patrón acumulador de bienes. El socialismo no se ha realizado y esta sociedad ha tocado techo.

Ahora que la crisis económica mundial se hace cada vez más fuerte, la avanzada estructura capitalista sueca comienza a resentirse. Para los monopolios y multinacionales del país nórdico no existe peligro próximo, los trabajadores suecos están lo suficientemente aletargados como para pensar en la lucha frontal contra el sistema.

En estas condiciones, el territorio sueco cuenta con un Sindicato que se siente heredero de la Iª Internacional y trabaja «por la abolición de la esclavitud del salario y por la transformación de la sociedad en dirección socialista libertaria».

Del 6 al 19 de junio la «**Sveriges Arbetares Centralorganisation**» (SAC) ha celebrado su 21 Congreso.

Congreso a todas luces importante por diversas razones, una especialmente emotiva para nosotros: por primera vez, después de nuestra guerra civil, una delegación de la CNT de España se encontraba presente.

Lo que significa SAC para el movimiento obrero sueco ya está recogido por BICICLETA en su extraordinario dedicado al anarquismo. Allí, sobre el terreno, pudimos apreciar un evidente avance de las posiciones netamente revolucionarias, con una militancia joven, recogida a través del sentimiento de frustración social que antes citaba.

A los que estamos acostumbrados a ver (y participar) en las agrias discusiones que originan las reuniones en CNT, no ha dejado de admirarnos la responsabilidad, sensatez y compañerismo que emanaban de los debates en el Congreso de SAC. Se dijeron cosas muy duras. Críticas abiertas contra «Arbetaren» (superiódico semanal), las Federaciones de Industria..., pero todas ellas dotadas de un sano rigor y con la consciencia del que cree que la crítica es positiva cuando es razonable. No fueron zancanillas a nadie, fue labor apuntaladora.

Importantes mociones sobre la posibilidad de ingreso en AIT, presos comunes, energía nuclear, producción alternativa, paro, ayuda a CNT, extrategia sindical, etc., configuraron un Congreso que significará, a no dudarlo, un importante avance en el Sindicalismo Revolucionario Sueco.

Las posibilidades de colaboración que se nos abren son sumamente interesantes y la experiencia Sindical de SAC, en una democracia burguesa industrializada, puede sernos útil para desarrollarnos en la España de hoy. La CNT posee una gran carga ideológica que ayudaría a SAC a mantenerse en una órbita anarcosindicalista en contra de los criterios «oficiales» de la sociedad sueca. El congreso de SAC ha concluido, el de CNT tiene ahora la palabra. ■

**MONCHU DIAZ**
**Delegado de la CNT**
**en el Congreso de la SAC**

# SIN BARROTES

Cuando uno es negro, anarquista y activista en la cárcel, el sistema penitenciario USA está preparado para acabar con él. Este es el caso de **Lorenzo Komboa Ervin,** de 30 años, condenado de por vida, acusado de haber desviado un avión desde Atlanta (Georgia) a Cuba en 1968, y organizar manifestaciones de protesta por la agresión americana a Vietnam y la continua discriminación de los negros.

**Komboa,** junto a otros tres prisioneros negros, se encuentra en la famosa Unidad de Control para la Modificación de la Conducta, en la no menos famosa (por sus atrocidades), prisión federal de Marion en Illinois, a la que fue trasladado tras haber protagonizado una huelga de hambre en la Unidad de Aislamiento. Varios prisioneros, entre ellos **Komboa** fueron brutalmente torturados por los policías durante la huelga.

La Unidad de Control, creada para castigar a los activistas de las prisiones y demás «elementos problemáticos», ha sido definida por Komboa como una cámara de tortura y un campo de exterminio. Diez prisioneros han muerto en ella en los últimos cinco años, y varios centenares se han automutilado y están deshechos psicológicamente.

Cartas de apoyo, peticiones de libertad, pueden dirigirse a Lorenzo Komboa Ervin, 18795 - 175, P.D., Box 1000, Marion, Illinois 62959.

(Recogida de la publicación «**Anarchist Black Dragon**», periódico de los presos anarquistas americanos).

★★★

**Phil Ruff,** compañero anarquista preso en Gran Bretaña ha pasado 200 días aislado en la cárcel de **Durham.** El 5 de octubre de 1978, fue uno de los participantes en una manifestación de protesta en la cárcel de Gartree, contra los métodos empleados por el médico de la prisión en su trato con los reclusos. Cuando participó en la protesta, le faltaban solamente setenta días para salir en libertad, después de haber permanecido 15 meses en la cárcel.

Se puede establecer contacto con él, o enviarle escritos de solidaridad y apoyo a través de: Rising Free. 182 Upper Street, Islington, London N1).

★★★

El pasado 9 de mayo, el preso anarquista **Carl Harp,** junto con otros dos compañeros de cárcel, ocuparon la cárcel de **Walla Walla,** en Washington, después de tomar diez rehenes. Carl Harp, ha explicado después, en un escrito difundido en la prensa paralela americana, que se trató de una acción «para llamar la atención sobre las inhumanas condiciones de vida en la prisión». Carl Harp escribe: «Por favor, hermanos y hermanas, ayudarnos . . ., quieren acabar con osotros . . ., los presos hemos luchado por los derechos humanos . . ., yo lucho por todo el mundo . . ., también por vosotros».

Cartas y publicaciones en inglés, pueden enviarse a: Carl Harp. P.O. Box 520, Walla Walla, W.A., 99362 USA.

★★★

**Iris Mills,** anarquista inglesa que fue detenida acusada de «conspiración», junto a otros miembros del grupo «**Persons Unknown**» (contra los que se puso en marcha, el pasado año, la ley anti-terrorista británica), ha salido de la cárcel con fianza. **Roman Bennet,** arrestado al mismo tiempo que Iris, continúa en la prisión de Brixton, calificado como «un peligro para la comunidad».

Se les puede escribir a la dirección del grupo: Persons Unknown. c/o 182 Upper Islington, London N.1

(Informaciones obtenidas de la publicación canadiense «**Open Road**», editada en inglés que, en el número del verano, incluye el suplemento «**The Kite**» –periódico anti-prisiones–, con artículos, informaciones y noticias de interés para quienes se encuentran en las cárceles: sobre los movimientos de las prisiones canadienses, un amplio informe sobre los institutos «para la modificación de la conducta y el control mental» (bonito eufemismo para referirse a los goulags del capitalismo más sofisticado), sindicatos de presos (con información sobre varios países europeos y americanos), y un informe sobre el «sexismo» en las prisiones).

★★★

El 13 de abril, 14 personas (de entre ellas diez anarquistas), fueron detenidas en el **Puente Ambassador,** cuando se dirigían de Windsor a Detroit. Los detenidos, 12 canadienses y 2 americanos, fueron cacheados e interrogados durante seis horas por la policía USA. Finalmente, los americanos fueron puestos en libertad, y los canadienses pasaron a prisión indefinida acusados de atentar contra el gobierno USA. Motivo: se les encontraron varias copias del boletin «Toronto Anarchist» así como una serie de documentos de la Federación Anarco-Comunista de América del Norte, con sede en Michigan.

(Información extraída de T.A.G. (Toronto Anarchist Group) que incluye los certificados del departamento de Inmigración USA, en los que se «explica» a los detenidos los cargos que pesan contra ellos: «estar organizado contra toda clase de estado (anarquista . . .», etc.)



# NUEVAS LECCIONES DESDE ALEMANIA

Los padres de la socialdemocracia (mercancía que ahora venden con éxito como salida a las dictaduras en Latinoamérica), siguen impartiendo sabias lecciones teóricas y prácticas en materia de represión moderna. Mientras el proceso de multiplicación del Estado (de lo que se ha empezado a llamar «autogestión», en el sentido de que cada individuo sea su propio policía y el de sus vecinos), consigue que terminen de una vez las voces radicales e incontroladas, hay que cabar con los residuos. El método en los países sin pena de muerte formal, ya va siendo asimilado por sus vecinos.

Se trata, como hemos analizado, de poner en práctica sistemas de aislamiento, de privación de toda clase de estímulos que siempre acaban con la anulación total y prácticamente irreversible del individuo y, en un porcentaje interesante, con el suicidio (en el último momento siempre se puede apoyar la jugada con la introducción casual de cuerdas, hojas de afeitar, e incluso armas de fuego). Buenos resultados se empiezan a comprobar, por ejemplo, en Suiza, donde las técnicas de aislamiento total han conducido a una presa de 19 años a acabar ahorcándose con sus pantalones en la celda. «Se trataba sólo de una agitadora», declaró el jefe de la policía. Casi al mismo tiempo, en Italia, empiezan a darse una cadena de intentos de suicidio entre autónomos caídos en las delirantes redadas de las últimas semanas. En la prisión de Verona, **Lorenzo Bertoli** (28 años) lo consigue. Había estado sometido a vigilancia fija durante las 24 horas del día, hasta el momento en que decidió colgarse de los barrotes de su celda.

Pero todo esto puede ser excesivamente engorroso y, en cualquier caso, la existencia de presos a veces da lugar a campañas, huelgas de hambre, acciones, juicios molestos, etc. La mejor forma es que no lleguen a la cárcel, se ahorra tiempo y trabajo. La práctica de la liquidación fría arropada luego burdamente por aquello de la «resistencia» a la detención o el «intento» de fuga, ha empezado a practicarse de forma intensiva. (Hay que reivindicar para España la paternidad de la famosa «ley de fugas», con la que tantos agitadores internacionalistas cayeron por las cunetas.)

Por ejemplo en Nuremberg, **Elisabeth von Dick,** una indeseable que había trabajado en el despacho del abogado Klaus Croissant hasta su desmantelamiento: dos policías esperan sentados tranquila y estratégicamente dentro de su casa, para meterla, cuando abre la puerta, un tiro en la tripa y otro en la espalda («Le gritamos ¡arriba las manos!, pero no hizo caso»). Unos días más tarde a **Rolf Heissler,** peligroso terrorista que entraba a su apartamento armado con el pan y los periódicos del día, se le monta la misma operación, si bien el tiro en la cabeza no acaba totalmente con su vida.

Las operaciones de este tipo son ya bien conocidas entre nosotros, realmente son práctica habitual en todas las policías del mundo, aunque algunas, como la alemana y la española, rivalicen en torpeza a la hora de los montajes y las «explicaciones». Pero lo que hay que reseñar ahora es que, en ambos casos, la policía llegó a los domicilios de los fusilados gracias a la información y colaboración de buenos y honrados cuidadanos que respondieron a los reclamos policiales por espíritu de servicio al Estado (sabiamente estimulado con unos dos millones de pesetas por cabeza).

Es justamente la cantidad que la policía española ofreció unos días después de los hechos que relatamos. Y dicen las malas lenguas que las últimas detenciones, con o sin muerte «por resistencia», se deben a delaciones de buenos ciudadanos-estado.

En el terreno de la información, grupos de programadores, analistas y técnicos están formándose, a marchas forzadas, sobre los sistemas de la BKA. ¿Quién será al fin nuestro «Gran Hermano»? Porque el personaje orweliano de «1984» tiene en Alemania nombre y apellidos: se llama Horts Herold, y dirige su sistema de información monstruo desde su búnker de Wiesbaden. Pronto, también aquí, alguien tendrá como él las huellas y fotos de millones de personas, sometidas en algún momento de su vida a un «control» de identidad. Pronto todos nosotros: expresos, ex-clasificados, ex-fichados, ex-locos, ex-delicuentes . . . tendremos nuestros datos en los soportes de información de acceso directo del ordenador Siemens, comprado en tiempos de Martín Villa. En los discos magnéticos estarán también los clasificados como «posibles terroristas» (en Alemania unos 135.000), sobre los que la policía se echará encima ante cualquier caso no resuelto. Y el tinglado sirve tanto a los fines directamente operativos de la maquinaria represiva, como a la «disuasión», para que los núcleos de resistencia al sistema queden cada vez más aislados. Hay un tipo de fichas en las que cualquiera que haya entrado alguna vez en una librería de extrema izquierda, participado en alguna acción antinuclear o visitado la sede de algún grupo radical, puede quedar inscrito (lo que en Alemania está suponiendo la imposibilidad de encontrar trabajo, la pérdida de ocupaciones más o menos relacionadas con la administración, etc.).

Pero todo esto, pensará alguno, ¿no conducirá alguna vez a una acumulación de datos que haga imposible el manejo de tal masa de información? Aunque los sistemas cibernéticos tienen respuesta para todo, se han establecido unos márgenes de vigencia, y renovación (sin cogerse los dedos, claro). Así, para los casos de saturación de datos está previsto y programado que se destruyan las fichas de cada cual tres años después de su muerte, 25 años después del último control policial, o pasados los noventa años de edad.

Y no podemos terminar nuestro breve repaso de hoy sin hablar de **Astrid Proll.** Como recordaréis se hizo alguna campaña contra su extradición a Alemania, cuando la policía de aquel país la encontró en Inglaterra donde llevaba varios años trabajando con otro nombre y sin meterse en ningún tipo de acción armada. Nos llega la información ahora de que, después de nueve meses en las prisiones inglesas, y previo cambio en la ley de extradicción para poder aplicarla en su caso (ya que había adquirido la nacionalidad británica), el «espacio represivo europeo» ha funcionado y Astrid se encuentra ya encerrada y aislada totalmente en la prisión de Hesse. No bastaron los cuatro años de cárcel en Alemania, no bastó que Astrid fuera una de las primeras en estrenar los métodos de aislamiento sensorial de la cárcel de Colonia-Ossendrof (ver Bici, núm. 9), de cuyas secuelas ha tardado años en recuperarse y no totalmente. La venganza del Estado alemán tenía que cumplirse, aunque Astrid Proll fuera ya inglesa («Todo se mueve, amigo mío»).

**R. FERRI**

# entrevista GIOVANNI BIAGIONI (*)

# en torno a la reconstruccion de la USI

*(*) Catedrático de Instituto en Florencia, participó en España en los primeros meses de reconstrucción de la CNT y en la última etapa de la clandestinidad. En la actualidad, es uno de los animadores de la revista «Autogestione» y del sector antiburocrático en la reconstrucción de la USI, además de corresponsal de «Bicicleta» y otras publicaciones libertarias. Las declaraciones que publicamos fueron grabadas en una reciente visita a nuestra redacción en Valencia.*

*Trabajosamente, con la oposición de un buen número de fuerzas políticas, incluido un sector de «la autonomía» que no entiende otro sindicalismo que el reformista, y, lo que es más jodido, con el boicot interno de un fuerte sector burocrático que está esterilizando y desprestigiando desde el principio, trata de ponerse en pie la Unión Sindical Italiana. La histórica USI, fundada en 1912 a partir de los Comités de Acción Directa, y que se extendió rápidamente por toda Italia hasta rebasar el medio millón de afiliados en la etapa de extreguerras. Su máxima influencia se dará en el famoso «Bienio Rojo» (1919-20). Un Congreso de Metalúrgicos concluye con «la necesidad de recurrir a la simultánea y general ocupación de las fábricas por parte de los trabajadores». Al final, esta experiencia que une a distintos sectores revolucionarios italianos y donde se dan la mano Gramsci y Malatesta, es aplastado con la decisiva intervención de los socialistas.*

*El resto lo hará la dictadura fascista y la guerra, tras la cual, se decide curiosamente no reconstruir la USI en aras de la «unidad» de los trabajadores. Lo que sobrevivió con una buena influencia, aunque insuperables divisiones, fue un movimiento específicamente anarquista.*

– En Italia, por tradición malatestiana, lo que ha primado siempre ha sido el movimiento específico, la organización de afinidad ha sido la forma tradicional, llegando a tener en determinadas épocas un peso importante para la situación italiana. Este peso creció con el nacimiento de la USI, que surgió por iniciativa sobre todo de compañeros anarquistas y de gente más o menos adscrita al sindicalismo revolucionario de Sorel, y alguna gente critica del partido socialista, que no se reconocía en la práctica tremendamente burocrática de la C.G.L. Las relaciones del movimiento específico con la USI han sido siempre difíciles, por la influencia de compañeros del prestigio de Malatesta, que durante un gran período tuvieron una visión insurreccionalista del proceso revolucionario. Se amoldaban mal al, llamémosle, «gradualismo» sindical: la organización de masas que debe crecer, y luego, sólo cuando se siente con las fuerzas suficientes o es provocada, llegar al acto revolucionario...

Hay grandes sectores del movimiento anarquista que no participaron en la USI. Ese elemento de antisindicalismo, ese filón individualista, ha sido siempre en Italia bastante fuerte. La USI no fue nunca como la CNT, fue muy distinta: un sindicalismo revolucionario con presencia anarquista, en determinadas fases muy marcada, pero no una organización anarcosindicalista; su estructura era también diferente. Aún hoy hay muchos compañeros anarquistas que no quieren ni oír hablar de la USI...

**■ ¿Qué ocurrió realmente con los G.A.F. (Grupos Anarquistas Federados) que después de llevar a cabo planteamientos teóricos y estratégicos bastante serios, se autodisuelven de repente?**

– Exactamente los motivos reales de la disolución, aparte de los que escribieron en una hoja, no los sé. Estuve hablando con ellos y me dijeron que consideraban que la experiencia había llegado al máximo, y que no tenía sentido mantener la estructura, en cambio sí lo tenía mantener el periódico y toda una serie de iniciativas culturales muy variadas. Por ejemplo en la librería Utopía de Milán, los tíos hacen cada sábado presentaciones de libros o debates con gente muy importante a nivel cultural, las principales figuras de la izquierda están cada sábado en la librería, que va haciendo un trabajo importante... Desde un punto de vista teórico sin embargo, creo que han ido secándose un poco, con la historia de la tecnoburocracia y todo eso... se han quedado encerrados ahí, han encallado...

**■ Volviendo a la USI. ¿Con qué fuerzas empieza a hablarse de su «reconstrucción»? ¿Es cierto el mimetismo con el resurgimiento aquí de CNT?**

– Es cierto que en el proceso jugó mucho lo que estaba pasando en España. La reconstrucción de la CNT sirvió probablemente para poner de relieve la inoperancia del movimiento específico italiano, que era lo único que existía. Un movimiento que conseguía hacer perfectamente las campañas de solidaridad con los presos (cuando lo de Valpreda y todo eso), pero que no tenía ninguna presencia real en el mundo del trabajo. La conciencia de ese límite, que más o menos era sentido por todos, dio lugar a una serie de experiencias, como los Núcleos Libertarios de Fábrica, que nacieron en el Norte (en Milán sobre todo) y que se crearon como forma de intervención específica dentro de los lugares de trabajo.

A otro nivel, por la parte de Roma se tiende a la postura de recuperación de los organismos de base de los sindicatos, sobre todo de los consejos de fábrica. Es decir, volver a una utilización antiautoritaria, libertaria, de los consejos, vistos como una estructura democrática de representación de la clase obrera. Combatir la hegemonía de los sindicatos reformistas en las estructuras de base...

La tercera tendencia, que nació en Florencia, ya antes de la reconstrucción de la CNT, fue la tendencia anarcosindicalista, que se desarrolló alrededor del periódico «Azzione Diretta», pero fue también muy limitada. De hecho estas tres «tendencias», mostraron bien pronto que no podían ir más allá, que tenían fuertes límites...

**■ A partir de aquí, ¿podías resumir un poco la marcha hacia la reconstrucción de la USI como sindicato...?**

– En Abril de 1937 tuvo lugar un primer encuentro nacional en Roma. Antes hubo otro intento en Livorno que acabó bastante mal por el enfrentamiento entre los grupos de Roma y Florencia. Ahí ya salieron dos visiones netamente distintas de lo que se quería: una visión de «izquierda sindical», como le llamamos en Italia, por parte de los compañeros de Roma. Es decir, seguir jugando un poco la carta de las organizaciones reformistas por un lado, con una visión economicista, que allí se llamaba sindicalismo revolucionario abierta a toda una serie de fuerzas políticas..., todo ello con una idea bastante burocrática del proceso de reconstrucción. En cambio los compañeros de Florencia, estaban más por un proceso de reconstrucción desde abajo, a partir de niveles locales que se fueran coordinando.

La reunión, con la concurrencia de unos 400 delegados, fue bastante tensa, y acabó bien porque al final se llegó a una especie de mediación entre los que querían montar enseguida una «Secretaría Nacional», y a partir de ahí toda la organización, y los que querían aclarar antes cuál debía ser el proceso de reconstrucción desde la base, y cuál la estrategia a emplear para que esta sigla, USI, y lo que ella representa, el anarcosindicalismo, volviese a sonar en Italia, después de su práctica desaparición en 1920.

Las dos tendencias llegaron a una especie de acuerdo, y se dejó para un segundo momento la reconstrucción formal de la organización, decidiéndose impulsar la creación de los «Uffici di consultazione sindacale», algo parecido a las federaciones locales de la CNT, y que estas federaciones, estructuradas por sectores empezasen a intervenir en las luchas, a hacer sonar un poco el anarcosindicalismo. Se dieron unos cuantos meses de tiempo para ver cómo arrancaba todo esto en la realidad. El trabajo que se desarrolló fue bastante importante: por ejemplo, en la huelga de Sanidad, que fue en Italia una cosa muy importante a nivel general, porque por primera vez se dio una huelga indefinida (cuando todas las huelgas convocadas por las centrales son de uno o dos días), una huelga de marcado carácter contra el gobierno y los sindicatos reformistas...

Pero el segundo encuentro terminó con un choque muy claro entre dos tendencias: al final nos encontramos con dos ponencias contrapuestas, la una, resumiendo, lo cifraba todo en la reconstrucción nacional de la USI, mediante la creación de un secretariado. Con eso estaba todo, y ese era el organismo que tenía que impulsar luego la reconstrucción en los distintos lugares. La otra ponencia tendía a dejar para un segundo momento lo del secretariado y dejaba en libertad de escoger cada zona sus tiempos de constitución, que cada localidad decidiera cuál era el momento de presentarse públicamente como USI y llegar en momentos sucesivos a la estructuración nacional. Como no hubo forma de mediarlas, se planteó una votación, entonces como no había acuerdo sobre forma de votar (en el primer encuentro no se había votado nada), se lió la cosa, y se acabó con el simple acuerdo de que cada localidad estudiara las dos ponencias y que en un próximo encuentro se decidiría.

Mientras tanto, una buena parte de los que postulaban la reconstrucción de la USI mediante el nombramiento inmediato de un secretariado nacional, son expulsados de la FAI (Federación Anarquista Italiana), por motivos puramente internos de la FAI, y sobre los que no vale la pena entrar ahora. Y esto repercute lógicamente en el asunto de la USI de tal manera que, aproximándose al congreso de la AIT (ver BICI, núm. 16), sabemos que se hacen presiones por parte del secretariado (Francia), para que este grupo se «convierta» en USI y así pueda participar en el Congreso. Y así lo hacen, a escondidas de todo el movimiento, compañeros de Roma, Génova y alguna localidad más, en número muy reducido, se reúnen en Parma y deciden constituir la USI; nombran un secretariado general y legalizan la sigla en el Ministerio, depositando unos estatutos.

**■ ¿Y cómo ha acabado toda la historia?**

– En el Congreso de la AIT, se encontraron dos delegaciones, decidiéndose que el problema se resolviera en Italia. Allí se acordó, ante el Secretariado de la AIT y diversas delegaciones, que se celebraría un Congreso en Italia y se trataría de resolver esta división, este congreso está convocado para primeros de Octubre, pero parece ser que el sector «oficial» ha hecho ya saber que sólo asistirá como «observador». Una situación completamente absurda: los compañeros de Génova, una pequeña parte de los compañeros de Roma, y alguna que otra individualidad suelta, se han constituido en «la» organización, dejando fuera a la práctica totalidad de los compañeros interesados en el proyecto. Se queda fuera el Piamonte, con Turín. Se queda fuera Milán (donde hay sólo un compañero adherido a esa USI oficial). Todas las principales ciudades industriales: Bolonia, Reggio Emilia, Florencia, Nápoles, grupos de Roma... hasta las Islas..., todos se quedan fuera de este proceso... esperemos que un próximo congreso pueda resolver el problema si hay interés en que se resuelva...

**■ ¿Realmente existe esa posibilidad de síntesis? Porque parece que se enfrentan formas muy distintas de entender la USI.**

– Sí, pero no creo que tenga que haber una visión uniforme. Lo que pienso es en una convivencia de opciones distintas y que se vaya dando una clarificación. Porque además el movimiento anarcosindicalista italiano no tiene una experiencia reciente, y en realidad muchísimos compañeros, la mayoría no saben realmente lo que es el anarcosindicalismo. Por eso, grupos de Milán, de Florencia, de Venecia y Nápoles, han sacado la revista «Autogestione», que tiene una misión de ayudar a la autoformación de los militantes, además de una proyección exterior de los temas anarcosindicalistas.

→

**■ Pero la formación de la ideología de la USI fue un poco confusa, ¿no? Parece que coexistía gente muy variada, incluso de partidos . . .**

– La USI era una organización bastante particular, más que anarcosindicalista, era sindicalista revolucionaria. Había dentro sectores muy importantes de la izquierda del partido socialista, una tendencia bastante hegemónica de tipo sorelliano (sindicalista revolucionaria en el sentido estricto de la palabra) y luego la tendencia anarcosindicalista. La tendencia sorelliana se desgajó de la USI al apoyar la intervención militar italiana en la guerra mundial, y al final la USI terminó por estar inspirada sobre todo por militantes libertarios pero sin perder el carácter de organización sindicalista muy poco específica . . . Y son muchos años . . .

**■ ¿Sigue habiendo gente libertaria trabajando dentro de los sindicatos reformistas? ¿Cómo se ha abordado este tema en los encuentros para la reconstrucción de la USI?**

– Sí hay gente. Cuando el tema se abordó en las Conferencias se dijo que la gente se quedara en los sindicatos reformistas hasta que lo considerara oportuno, y salir en él cuando pudiera ser más positivo. Por ejemplo, nosotros en enseñanza hemos salido ahora con la huelga, y se ha salido con nosotros un montón de gente . . . los de Sanidad igual.

Pero hay una particularidad que explica un poco la falsedad del problema que se ha planteado entre las «dos tendencias» respecto a la USI. Nuestra revista «Autogestione» se ha querido presentar como la oposición a la del sector «oficial» que se llama «Quaderni sindacale» y que se quiere presentar como el órgano teórico de la USI reconstruida, y en realidad no toca nada de anarcosindicalismo ni de USI porque está hecha por gente vinculada a la CISL, el sindicato católico italiano, y algunos son hasta funcionarios de este sindicato . . ., son incongruencias. Nosotros que hablamos exclusivamente de anarcosindicalismo tenemos reparos en empezar ya a presentarnos como USI, y ellos, que son los oficiales, distribuyen su revista a través de ciertos canales de la CSIL, el sindicato controlado por la democracia cristiana . . . en fin una situación bastante compleja . . .

**■ No deja de ser curioso, que los «avalados» por la AIT de Tolulose y París, sea gente que está vinculada a un sindicato cristiano, pero además de esto, lo que está claro es que la intervención «exterior» ha dificultado la reconstrucción normalizada de un sindicato libertario en Italia, aportando un indudable desprestigio para su imagen (división, escisiones antes de empezar, burocratización, etc.). Hace algún tiempo, un compañero portugués, nos comentaba la decisiva influencia del búnker de la AIT, en las dificultades insuperadas por la CGT portuguesa para salir a la luz y organizarse con cierto peso después de 25 de Abril (intervenciones públicas, desautorizaciones «oficiales», discordias importadas, etc.). En España las cosas están bastante claras para que tengamos que abundar en el tema . . .**

– Lo que tenemos muy claro en Italia es que esta maniobra de la reconstrucción fantasmal de la USI por un número muy reducido de personas, no hubiera podido realizarse si estos no hubieran tenido las espaldas cubiertas. El hecho de que se haya hecho este Congreso clandestino –como le llamamos nosotros– de constitución formal de la USI, una semana antes del Congreso de la AIT, es bastante significativo. El hecho mismo de que, sin el menor problema, el secretario general de la AIT, Muñoz Congost, les haya reconocido sin ningún problema, conociendo perfectamente cuál era la situación, muestra que evidentemente había una voluntad previa y esto es un problema . . ., una organización que se ve ya antes de su nacimiento con estas tensiones . . .

**■ ¿Qué espacio tiene la USI en la sociedad italiana de ahora?**

– En este momento es difícil de decir. Es en perspectiva, donde nosotros creemos que, si sabemos trabajar bien lo que son los conceptos básicos del anarcosindicalismo, la praxis, puede resurgir en Italia en muy poco tiempo. De hecho lo está haciendo ya, sobre todo en el sector de los servicios porque en la industria sigue habiendo un control reformista total. Es en los servicios donde hay ahora una mayor combatividad. Hospitales, empleados de ayuntamientos, INP, escuelas, Alitalia . : . son sectores públicos o paraestatales, pero que viven en condiciones económicas y normativas peores y tienen mayor posibilidad de radicalización.

En un plano general se está dando todo un proceso, pero que sigue unos tiempos muy suyos, o sea que no puede ser forzado de ninguna manera. Por ejemplo, en Florencia . . . hay toda una serie de gente que ha pasado por experiencias muy distintas, que está de vuelta de los grupos autoritarios, del partido . . . y que se está dando cuenta que a nivel «económico» o «sindical» es posible una agregación, una incidencia real en el tejido social. Y esta gente está construyendo organización, pero los tiempos que lleva todo esto hay que respetarlos, porque forzarlos significa, de alguna manera quemar todo y no llegar a nada . . .

**■ Cuéntanos algo de estas luchas que mencionas. Aquí sólo nos enteramos de quién va a formar gobierno, de esas crisis larguísimas, donde cualquiera puede darse cuenta de que se puede estar perfectamente sin presidente ni ministro de la represión . . .**

– Las dos últimas más significativas han sido la de Alitalia –las azafatas y el personal de vuelo–, y la de los precarios de la escuela, los interinos. Se han desarrollado sobre unas pautas muy interesantes, sobre todo la segunda. En lo de Alitalia, se planteó el problema de imponer la «trattativa autonoma», es decir la posibilidad de llegar a acuerdos con la patronal al margen de los sindicatos. Hasta ahora se hacía la huelga, sin contar con los sindicatos, contra ellos . . . ., pero al final tenían que ser ellos los que concluyeran la huelga y firmaran. Con la huelga de Alitalia se llegó a una «trattativa» autónoma, por parte del organismo coordinador que había impulsado la lucha.

Con la huelga de enseñanza se ha ido más lejos aún, con entrevistas entre el propio ministerio y el «coordinamento». Ha habido una buena organización a nivel nacional en 57 provincias. Según datos del ministerio ha habido 60.000 huelguistas: 60.000 extremistas de extrema izquierda contra el gobierno y los sindicatos. Para que el ministerio no adujera, como lo había hecho anteriormente, que no éramos una organización reconocida y que no podía tratar con nosotros directamente, hemos depositado unos estatutos como «Coordinamento di Lavoratori precari é ocupati della scuola».



Esto ha sido importante, no tanto por el hecho de depositarlos, sino por todo el debate que ha habido alrededor de los estatutos y de su contenido, que es completamente anarcosindicalista: se habla de organización económica y política al mismo tiempo, se hacen reivindicaciones pero desde una perspectiva de cambio social, es una organización que postula la unidad con otras organizaciones parecidas, que se rige además por la democracia directa, que persigue la autogestión de las luchas, el federalismo . . ., en fin todos los conceptos que son típicos de la organización anarcosindicalista.

En todas estas luchas los compañeros libertarios hemos tenido una participación muy significativa, llevando de hecho una buena parte . . .

**■ En las informaciones que nos han venido dando los amigos del sector libertario de la autonomía, se da a entender que, el hecho de que las luchas más interesantes se hagan en contra de los sindicatos invalida la posibilidad de un relanzamiento de la USI, que ven como una especie de vía «superada» . . .**

– Hay un problema muy claro. La gente conoce en Italia un sólo tipo de sindicalismo, el reformista, y muchos están de vuelta de este tipo de sindicalismo, que actualmente es uno de los principales elementos de la reestructuración capitalista. Entonces el rechazo del sindicato es el rechazo de ese tipo de sindicato, de esa praxis sindical reformista . . . como en Italia no se conoce otro tipo de sindicato, los sectores de la autonomía tienden a negar el sindicato como tal y hablan de «movimiento político» al hablar de las luchas de contenido anarcosindicalista. ¿Por qué? Porque con sus concepciones «movimientísticas» las ven únicamente como palancas de desestabilización. Pero dentro de la huelga de Sanidad («ospedalieri») ha habido una participación de libertarios bastante significativa y variada: y se ha hecho ver que era un movimiento sindical, que a la larga ha ido comprendiéndose. El movimiento, por ejemplo en Florencia, ha abarcado al 90% de los trabajadores del sector cuando ha terminado se ha visto que muchísima gente que había quemado los carets sindicales, que había hablado en las asambleas, a lo mejor por primera vez en su vida, han visto los resultados, muy pobres tal vez desde el punto de vista de objetivos, pero muy importantes políticamente . . . son gente que ha terminado por refluir en el sindicato.

Por eso los más enemigos de una organización mínimamente estructurada, al llegar a este punto han empezado a cuestionarse las luchas puramente espontaneistas, que se montan, crecen, explotan, . . . pero que luego no dejan nada . . .

**■ ¿ . . .cuál es el mapa del movimiento por la autonomía . . .?**

– Es un mapa muy difícil. Para poner un ejemplo: todos los detenidos últimamente junto con Negri, no hay prácticamente dos que formen parte del mismo grupo . . ., van desde grupos autónomos a los anarquistas, como pueden ser los de Comunismo Libertario de Bolonia, o los que hacen la revista «Collegamenti» en Milán y Florencia . . ., luego está la autonomía de tipo leninista que es la más extendida, la mejor organizada . . ., pero también están extremadamente divididos entre ellos y mal avenidos . . ., sólo una operación policial completamente imbécil ha podido reunirlos en el mismo saco . . .

Los compañeros de la Autonomía han estado, como os decía, en todos estas luchas, aunque es difícil llegar a calcular cuál ha sido realmente su incidencia, debido a que están divididos en mil capillas distintas. El problema principal en las relaciones con ellos es su leninismo encubierto, nunca declarado, que aparece de manera clara cuando se analizan el carácter de los movimientos huelguísticos: ellos dicen que no son movimientos sindicales, que son movimientos políticos, que tienen como fin desestabilizar el sistema. No se ponen en la perspectiva de ir obteniendo unos objetivos que vayan sedimentando una organización, no ven el problema de la organización, sino que para ellos esas explosiones «movimientistas» son las que pueden y deben llevar a cabo el cambio social: deben ir creando «contrapoder», como dicen, ésta es la sociedad alternativa en ciernes que se plantea y va a llevar a cabo la destrucción del Estado. Nuestras relaciones hasta el momento son buenas, aunque bastante tensas . . .

**■ Y, ¿cuál es el motivo de esa represión tan brutal como ridícula desarrollada contra los revolucionarios y extraparlamentarios, con el rollo de las Brigadas Rojas y todo eso?**

– Ha sido en gran parte una operación electoral de prestigio político. La policía y la magistratura italianas, llevan años sin comerse una rosca, sin conseguir aclarar ninguno de los grandes casos políticos que ha habido en Italia, prácticamente desde el asunto Valpreda hasta el secuestro de Moro. Y esta ha sido una forma de desquitarse, o por lo menos de pescar aquí y allá entre las cabezas visibles del movimiento que ellos consideraban el más peligroso, el más radical, con la intención de crear un gran proceso, un gran «caso» . . . y desmantelar todos los procesos autónomos de lucha . . ., pero al final todo se les está deshinchando en las manos . . .

**■ ¿A vosotros también os ha alcanzado la represión, con el pretexto de las «Brigadas rojas» . . .?**

– A partir del momento en que se desencadena, la represión es una cosa que se te cae encima cotinuamente. Por ejemplo, en las luchas que comentábamos. Acabada la de Sanidad, 93 compañeros de Florencia han sido detenidos en una misma noche y llevados a la comisaría, donde les han fotografiado y tomado las huellas digitales, solamente porque había aparecido una hoja de la s «Brigadas Rojas» en un coche cerca de un hospital. Es decir, que se está utilizando el «terrorismo» para detener a la gente, pero sobre todo para intimidarla. Estas luchas han arrastrado a mucha gente, gente no politizada . . ., en el momento en que te crean una imagen pública que identifica terrorismo, con la gente que lucha al margen del reformismo, pues la mayoría de gente se asusta y se echa atrás. Nosotros en la Escuela hemos tenido nuestros registros, tanto en casa como en el local donde nos reunimos, en el Ufficio di Consultazione Sindacale . . . dos registros en menos de un mes. Y eso, ¿para qué? Para espantar a la gente. Y de hecho lo han conseguido. Porque por allí pasaba gente de químicas, de ferroviarios, empleados del ayuntamiento . . ., toda una serie de colectivos . . . y con lo de los registros muchos no han vuelto a aparecer. Ya sabían que ese era el local de los anarquistas e iban un poco prevenidos, y encima registros y detenciones . . ., al final algunos de los grupos se han deshecho, se han disuelto los sectores. Se emplea la represión a niveles de intimidación para evitar que cualquier proceso de movilización no reformista pueda crecer y prosperar . . . ■

entrevista

# CENTRO DE MEDICINA INTEGRAL

TEXTOS Y FOTOS:
**ANA TORRALVA**
**JAVIER VALENZUELA**

Un mal día a la muela esa del extremo inferior derecho se le ocurre darte la lata. Bueno, piensas optimista, estrenaré la cartillita del Seguro que es lo barato y para algo cotizo, digo yo. Entras en el Consultorio, aguardas dos largas horas de cola, entrevés la apresurada y malhumorada imagen del dentista, armamento en mano, y tal desasosiego te recorre el cuerpo que no sabes si te encuentras en una versión aséptica de un campo de refugiados de la Cruz Roja, o en un «trailer» del mundo orwelliano-nuclear. Sales por piernas y ni el dolor molar logra que reconsideres tu estampida... Una retirada a tiempo puede ser una gran victoria.

## MEDICINA DURA, MEDICINA DEL CAPITAL

Puede ser una muela, o una gripe, o una lesión de columna, o un parto... Pero en serio, dramáticamente en serio: la Sanidad oficial es un mal rollo. Gentes diagnosticadas, tratadas masivamente con rayos y sofisticadas químicas. Amputadas y computadas en la Seguridad Social, en consultas y clínicas privadas y públicas. MEDICINA DURA, DEL CAPITAL. Medicina que no acierta a tratar los males crónicos de las sociedades industriales; que provoca más enfermedades de las que cura para provecho de especialistas, laboratorios y tantos otros negociantes de la salud. Medicina que elimina los síntomas más alarmantes de la enfermedad y reintegra rápidamente al individuo al quehacer productivo que es lo que vale.

Llueven las quejas, pero también surgen propuestas diferentes. Hormiguitas frente al elefante. Naturismo, dietética, yoga, sicoterapia, acupuntura... Técnicas populares de Oriente y Occidente que favorecen la descentralización sanitaria, exigen pocas inversiones de capital, no produce males secundarios, aumentan la autonomía de los grupos y personas. MEDICINA BLANDA, AUTOGESTIONARIA.

## ANTES PREVENIR QUE CURAR

Una de esas, digamos, «alternativas», quizá la más completa de la Península, es la del *Centro de Medicina Integral e Higiene Mental* de la Plaza Xuquer, n.º 4, de Valencia. Con las consabidas trancas y barrancas. Ellas y ellos con un equipo de médicos, sicólogos, y demás que se divierten además con su trabajo. Romper la distancia, entender la Medicina no como patrimonio de «sabios infalibles», sino como diálogo, comunicación amistosa entre el más o menos «experto» y el más o menos «paciente» es su primera intención.

– Creemos que el individuo es una unidad funcional en la que la energía vital interrelaciona lo somático con lo psíquico. Una unidad plástica que se desarrolle en unas determinadas condiciones sociales de vida. En base a eso, nuestra terapia se centra en la prevención y tratamiento de los trastornos de la persona por medio de una atención integral –no sólo sintomática– y unos métodos terapéuticos fundamentalmente naturales.

■ *Dicho de otro modo...*

– Esto es, que preferimos prevenir que curar, que usamos técnicas blandas, que aspiramos a que la gente deje de ser consumidora de medicamentos y emancipe su cuerpo del dominio del Poder... Por ejemplo, si alguien viene quejándose de una úlcera de estómago, no nos vamos a limitar a cerrársela. Le atenderemos completamente. Charlaremos con él acerca de su alimentación, su sexualidad, su trabajo... Remitiremos los síntomas, sí, pero también colectivamente evidenciaremos sus contradicciones vitales.

■ *Vamos, que no os gusta poneros muchas limitaciones, ¿no?*

– Vaya que no. Bastante nos pone el *statu quo*. Atendemos trastornos emocionales como ansiedad, fobias o depresiones; orgánicos del tipo de alteraciones circulatorias, obesidad o intoxicaciones; secuales como puedan ser los clásicos de vaginismo o impotencia. Todo ello sin parcializar, ¡eh! Y, por supuesto, concedemos especial importancia a la prevención de esos u otros trastornos por diversos métodos: control de la natalidad, preparación al parto sin violencia, divulgación de información sobre temas de higiene, sanidad, sexualidad y todo eso. En fin, que como podéis ver, no nos falta marcha. La pequeña clínica está siempre a tope, y nos gustaría que vinera mucha gente.

## SIGUE DOLIENDO EL SEXO

■ *¿Cuáles son los problemas más frecuentes que tiene la gente? Porque, sin duda, habrá algunos cuantos males crónicos propios de las grandes concentraciones urbanas...*

– Claro, claro. Hay un montón de cosas que como no se cambie de modelo de vida, no las arreglan ni en Lourdes. En lo orgánico, puestos a hacer estas falsas distinciones clásicas, son demasiado comunes las alteraciones digestivas, de los aparatos locomotor y respiratorio, y de la piel. Contaminación, en suma. Y en un grado alucinante, abundan los conflictos emocionales y sexuales.

■ *Ni democracia, ni historias. A los españolitos nos sigue doliendo el sexo...*

– ¡Y tanto! El 80% de los españoles presentan problemas por ahí. Aparte de los evidentes como frigidez, dolor en el coito, impotencia o eyaculación precoz, los conflictos sexuales están en la base de muchas historias de ansiedad, monotonía, falta de creatividad. En la mayoría de los casos, los hombres suponen que la «culpa», la «enfermedad» está en la mujer. Ella es la «inapetente», la «fría». Ellos se sienten seguros de su sexualidad. Pero una buena exploración descubre casi siempre que en una pareja quien aparentemente presenta los síntomas, no hace más que reflejar los ocultos del otro. Aquí suele ocurrir que el final a quien hay que atender es al machito que venía tan firme.

■ *Sospechamos que los «progres» no han de ser excepción». Parece que tanta seudoliberación reichiana no es más que pura pose, búsqueda del follar más fácil, en la que manda más la «cantidad» que la «calidad». La pasión amorosa entendida como fusión de lo masculino y lo femenino para reconstruir la unidad primitiva que a todos nos constituye, resulta a muchos «modernos» una idea anticuada. Después de todo, se siguen llevando el «Don Juan» y la «Vampiresa»...*

– ¡Huy! Lor «progres» son los peores porque creen que se las saben todas.

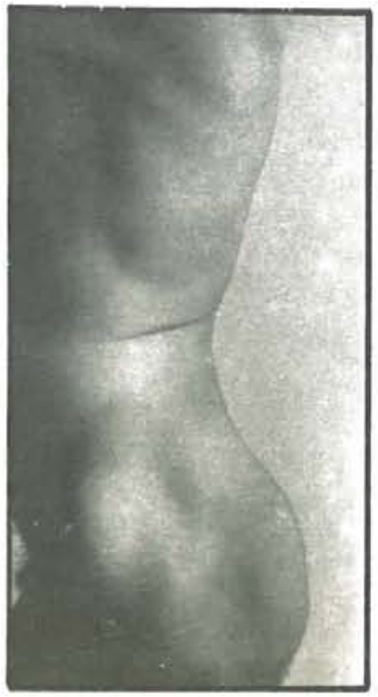
## VALERSE DE LAS PROPIAS FUERZAS

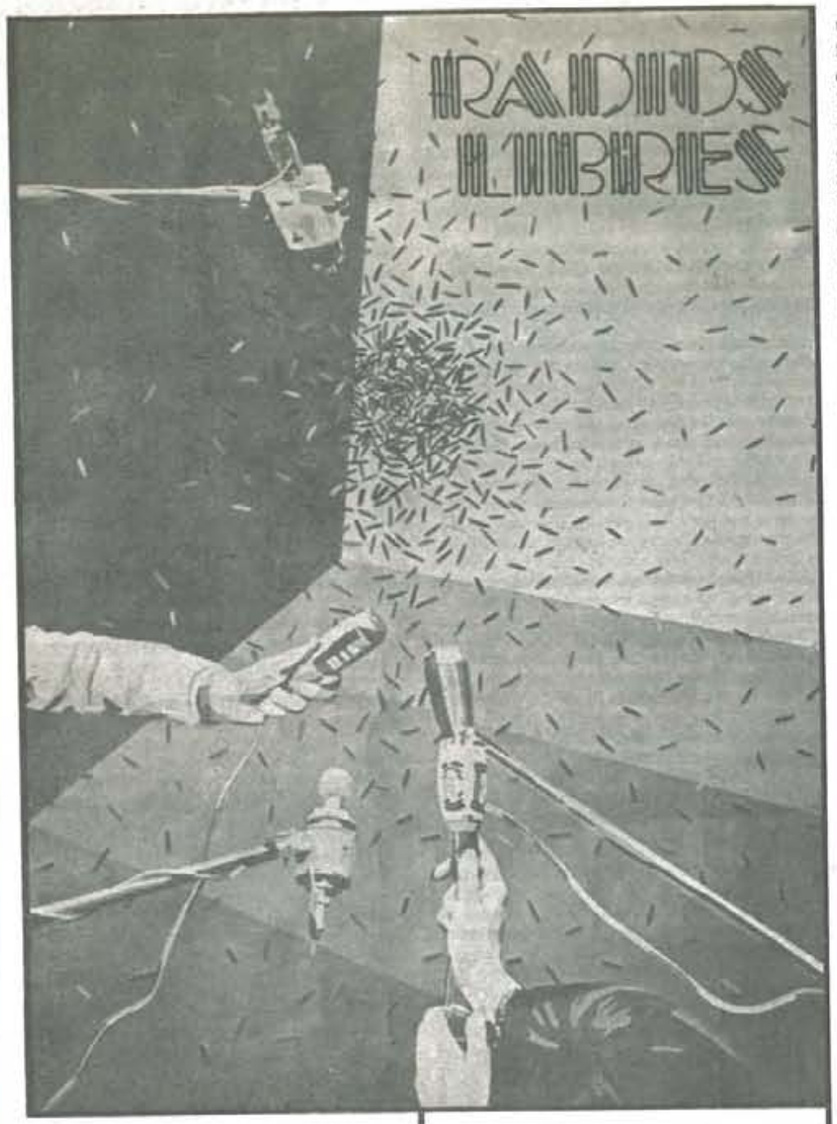
– En nuestra labor terapéutica y asistencial, no nos limitamos a una sola técnica, sino que utilizamos todas las que están a nuestro alcance. Desde naturismo hasta acupuntura, pasando por la psicoterapia y últimamente hasta por la hipnosis. Pasamos mucho de fármacos. Lo primero que le decimos al presunto «enfermo» es que las fuerzas para su «curación» están principalmente en él. Que las movilice.

■ *Decidnos, ¿de verdad un colectivo así puede aguantarse sólo? ¿No recibiréis durillos de alguna parte?*

– Ni uno. Somos un equipo independiente y deseamos seguir siéndolo. Estamos en buenas relaciones con una serie de movimientos marginales como el feminismo o el ecologista, pero sin ataduras. También colaboramos con otros equipos similares como el *Colectivo Autogestionario de Medicina Blanda* (CAMB) de las Islas Canarias. Nuestro funcionamiento interno es autogestionario dentro de lo que cabe. Cobramos unas cuotas mensuales según las posibilidades de cada una de las personas que acuden, y al final de mes, deducimos los gastos y repartimos a partes iguales. No nos morimos de hambre, nos gusta nuestro trabajo y nos gusta aprender cada día algo más. ■

A. T. y J. V.






Los días 14, 15 y 16 de junio, tuvo lugar en Barcelona, el I Encuentro de Radios Libres del Estado Español. La idea partía del Colectivo Ona Lliure, y se pretendía establecer conexiones así como discutir alternativas para las Radios Libres.

Asistieron al Encuentro Colectivos de: Euskadi, Donosti, Lesaka, Bilbao, Pamplona, Tolosa, Valencia, Granollers, Cardedeu, Madrid, así como otros colectivos de Barcelona que se están formando. Andalucía, Extremadura, Galicia, Zamora y Salamanca no pudieron asistir, pero apoyan el encuentro y formarán parte de la Coordinadora Estatal de Radios Libres que acaba de crearse.

El día 14 se iniciaron las jornadas con la información de los diferentes Colectivos y localidades, así como una propuesta sobre los temas a debate durante las jornadas. Al día siguiente se entró de lleno en el debate sobre la situación legal y la distribución de frecuencias en el Estado Español. Se contó con un amplio dossier jurídico y las distintas experiencias de los Colectivos participantes. El debate se centró fundamentalmente en la imposibilidad legal de emisión, la monopolización por parte del Estado sobre los medios de comunicación, y en concreto el de las ondas, y la necesidad de plantear una lucha generalizada por la despenalización de las mismas, así como la ocupación de frecuencias.

Después de unas horas de descanso pasa la comida, la asamblea pasó al debate acerca de las cuestiones técnicas (material y su aprovisionamiento, fuentes de financiación del mismo . . ., etc.), se abordó el tema de profesionalización, ayuda técnica entre los diferentes colectivos y emisión en directo de los acontecimientos, contando con algunas experiencias como la del Colectivo Ona Lliure, que retrasmitieron el último cierre en directo, consiguiendo una rápida movilización de los oyentes en los locales de la Radio. Al finalizar los trabajos de la asamblea se hicieron unas emisiones desde el mismo lugar del encuentro con los aparatos de Ona Lliure como I Encuentro de Radios Libres del Estado. Con un carácter totalmente desenfadado los diferentes colectivos informaron de sus actividades, destacando la emisión de Osina Irratia (Radio Ortigas de S. Sebastián) sobre los sucesos de Tudela (muerte de la compañera Gladis del Estal en la manifestación antinuclear).

El día 16 continuaron las sesiones con coordinación e intercambio de programas, así como formas de apoyo mutuo frente a la represión. Posteriormente se pasó al tema más polémico, acerca del contenido de las Radios. Se inició el debate con las diferentes formas del control que el Poder ejerce sobre las Radios y el resto de medios de «comunicación», control además del que los Partidos y Sindicatos no quedaban ausentes, máxime cuando la única alternativa que éstos plantean no pasa de la simple participación.

La comunicación alternativa, la contrainformación, la información en contra, la diversión como subversión, formas y características, la radio como provocación para romper con la pasividad de los oyentes, la cuestión de la publicidad, etc., completaron en definitiva los temas que se abordaron para acabar con el acuerdo de continuar y ampliar los debates sobre las Radios Libres en un próximo encuentro después de unos meses de trabajo en los distintos lugares donde ya había algún Colectivo, así como una campaña por la despenalización de las ondas durante septiembre.

El desarrollo de las jornadas de trabajo del I Encuentro de Radios es, sin lugar a dudas, positivo. Positivo, en primer lugar, por haber puesto en marcha esa mínima coordinación necesaria en la lucha anticapitalista y autónoma; positivo por haber puesto en común los objetivos de nuestra lucha, sin que esto signifique la pérdida de autonomía de los Colectivos.

Pero si positivas resultaron estas jornadas en cuanto a dinámica de trabajo, mucho más lo fueron en lo que a Radios Libres se refiere. Es decir, el campo de la Radiodifusión está plagado de lagunas, lagunas alternativas claro. Las Radios Libres no pueden caer en el estrecho marco de una Radio Democrática, por ejemplo. Una cuestión importante a plantearse desde el primer momento en que se intenta enfocar la existencia de una Radio Libre es su conexión con el propio movimiento de lucha contra el sistema en sus diversas expresiones.

El movimiento anticapitalista que se expresa en la lucha de los diferentes sectores necesita de medios de intercomunicación que permitan un trasvase continuo de información, una coordinación muy precisa en momentos de lucha entre sectores a veces muy distantes entre sí, fábricas, escuelas, barrios, etc.

La generalización de este tipo de luchas con un alto contenido de enfrentamientos al sistema, se encuentra de entrada con un sinfín de barreras que intentan impedir su extensión, y ahogarlas desde su nacimiento: sindicatos, medios de comunicación oficiales, partidos, de cara a ejercer un eficaz control sobre ellas. De ahí la necesidad de crear instrumentos adecuados para romper con estas limitaciones, como podría ser la Radio Libre, y otros medios alternativos. Instrumentos que estén realmente en relación directa con el movimiento y sus necesidades, que no intenten ni canalizar ni condicionar a ningún nivel su utilización por parte de los trabajadores, que realmente sean unos medios no tan sólo a su entera disposición, sino que incluso puedan controlar y rebatir.

La condición que comporta la aparición de las Radios Libres, entre el carácter del Grupo reducido que impulsa cada una de ellas y el objetivo inmediato de que se convierta en un instrumento adecuado y eficaz de coordinación y comunicación de los trabajadores, vecinos, mujeres, jóvenes, etc., debe incluir todos los medios a nuestro alcance para irlas superando constantemente. Una Radio alternativa y autónoma, debe ser realmente un arma en manos del movimiento de cara a su utilización de capacidad en cuanto a movilización, de crítica, de construcción de las necesidades alternativas para su desarrollo.

Tampoco se pretende y es otro problema con el que nos encontramos, el hacer una Radio «militante», en el sentido ortodoxo de la palabra. Si se pretende que sea un vehículo de expresión y comunicación en manos del movimiento, la problemática de la vida cotidiana debe ir reflejada en todo su funcionamiento. Lejos está la idea de que suponga una élite especializada en el dominio de la palabra hablada. El lenguaje del movimiento debe contrarrestar en la medida de lo posible, ese otro lenguaje «perfecto y mediatizado» al que nos han acostumbrado.

Las Radios Libres empiezan a sonar en todo el Estado, el Poder conoce la capacidad de los medios de comunicación y se reserva el derecho absoluto a su manipulación. El último día del encuentro de radios, el Gobierno se sacaba de la manga un decreto-ley prohibiendo las radios libres. Sólo el todopoderoso Estado tiene el derecho a decir quién debe o no, y cómo, hacer las emisiones. Una vez más las leyes constitucionales, papel mojado, el Estado autoritario, niega la libertad de expresión. Una hoja volandera reclama la despenalización de las ondas. La Prensa, en una pequeña nota como acostumbra, dice: «emisiones clandestinas en distintos puntos de nuestra ciudad». Ha nacido otra Radio Libre. Salut.

**JOSEP CLEMENT**
(del Colectivo «Radio Galena de Valencia)

## Tierra y Paz

La Objeción de Conciencia es un Derecho Humano que, desde hace ya años venimos reivindicando, para hacer así posible una normalización de la negativa al servicio militar, como única alternativa de defensa comunitaria de una sociedad repleta de otros muchos problemas acuciantes a los que también hay que prestar atención.

Desde noviembre de 1977 rige una norma interna del Ministerio de Defensa según la cual los Objetores deben pasar a situación de «Incorporación Aplazada» o «Licencia Temporal» en tanto no se legisle debidamente la cuestión. Esta situación, que viene a ser una especie de prórroga indefinida ha sido en algo más de un año violada en más de 12 casos con detenciones de Objetores.

Los grupos de M.O.C. del Estado español, exigimos finalice este período de inestabilidad lo antes posible, por medio de una ley que regule la Objeción de Conciencia, teniendo en cuenta los siguientes puntos reivindicativos:

1. Que la ley no discrime ningún tipo de motivo para la objeción.
2. Que no se juzgue la conciencia ningún tribunal.
3. Que no exista en ningún momento dependencia de la autoridad o jurisdicción militar.
4. Que reconozca el derecho a la objeción antes, durante y después del cumplimiento del servicio militar; tanto en tiempo de paz como de guerra.
5. Que respete los derechos civiles que corresponde a la situación civil de un objetor.
6. Que se reconozca un Servicio civil desmilitarizado, que no atente a los intereses de los trabajadores.
7. Que las actividades del Servicio civil sean de interés popular y se centren en los campos más desatendidos.
8. Que el Servicio civil se realice preferentemente en la región de origen del objetor.
9. Que no exista discriminación alguna en razón de la prestación de un Servicio militar o civil.
10. Que la duración del Servicio civil sea igual a la del militar.
11. Que se reconozca los servicios civiles realizados hasta el presente.
12. Que se derogue la legislación represiva contra la objeción.

(M.O.C.)

# Talego

¡SALUD!

Os envío esto por si pudieran publicarlo en el espacio TALEGO

En el número 15 de Bici, el compañero Daniel hablaba de las ideas pequeño-burguesas de la mayoría de los presos sociales, asegurando que para hablar así partía de un análisis marxista. Bien. Yo parto de mi análisis, que creo nada tiene que ver con Marx, y lo hago con el objeto de desarrollar un poco lo que decía el compañero Daniel.

Para mí, el hecho de que un joven atente contra la propiedad privada, significa, que, quizás de una forma inconsciente, está contra la desigualdad social. El que con el paso del tiempo este mismo joven piense en conseguir las pelas necesarias para «montar un pequeño negocio y vivir de las rentas», no significa otra cosa que la aceptación o claudicación ante las ideas y costumbres burguesas. Para mí, es lógico que así suceda, cuanto más si tenemos presente que la rebelión del joven es atacada por todos y por nadie defendida.

Cada hombre tiene sus propias experiencias, yo y por las mías puedo hablar de que cuando la mayoría de esos jóvenes, que influenciados por la desigualdad social, la carencia de una educación cultural o laboral y estimulados por la sociedad de consumo, roban un coche, en una tienda de ropas, en una joyería, etc., lo hacen movidos más por la rebelión y la aventura que con ánimo al lucro, como demuestra el hecho que lo mismo que cogen lo reparten, regalan o tiran; pero claro, si una vez en la prisión (donde tarde o temprano llegan) en lugar de encontrar compañeros que intenten comprenderlos y ayudarlos, topan con personas que les hablan con una suficiencia propia de imbéciles, que les cuentan «fabulosos robos», técnicas «infalibles» para el pillaje (con el objeto de ganarse su admiración y respeto, por medio de mentiras que de tanto repetirlas llegan a creérselas ellos mismos), es casi seguro que claudican, pero si en lugar de esto, repito, los hombres que decimos tener conciencia de clase, intentásemos ayudarles a esclarecer y revolucionar sus ideas, de seguro que esa derrota, esa sumisión a las ideas burguesas que supone el «intentar conseguir el dinero suficiente para montar su negocio» (cosa que nos condiciona a seguir el juego impuesto por los gobernantes), y que a ultranza no significa otra cosa que hacer oposiciones para ingresar en el grupo de desheredados que vivimos unos meses en la calle y años en prisión, no se daría, y la rebeldía instintiva contra la propiedad burguesa y la desigualdad social, se haría consciente. Pero al parecer, esto ni a los presos políticos, ni a los sociales con consciencia de clase les interesa, apoyando con su pasividad la labor destructiva institucional.

Después, habla el compañero de las experiencias comunales fracasadas. Bien. Lo que no se puede pretender es que con la influencia de una educación burguesa y por tanto egoista y despótica, y en un medio como éste (la cárcel) se pueda dar el arquetipo de la comuna ideal, cuanto más si tenemos en cuenta nuestros propios fallos, que no han sido pocos.

Antes de estar en prisión, había vivido experiencias en comunas hippis, pues bien, a pesar de vivir en libertad, con medios económicos superiores a los de la prisión, con personas de ideas afines, etc., la experiencia fue menos positiva por esto mismo, que la adquiridas en las rotas comunas del Penal de Ocaña, Rotonda de Madrid, Penal de Córdoba, etc. y esto que estaś comunas se daban factores muy negativos, como era el no tener posibilidades para poder hacer aportaciones económicas a la colectividad ya que se carecía de trabajo y de cualquier otro medio con que ganar esa aportación necesaria para no sentirse un parásito, al no poder aportar otra cosa que su entrega en la lucha. Este complejo, largamente observado, hacía que al no creerse con el mismo derecho no manifestásemos todos nuestras ideas, creándose un mal estar que degeneraba en comentarios y críticas destructivas, que iban minando la unión adquirida en la lucha. Después se pretendía dar a todas las acciones un sentido político, y a la comuna una semejanza con las de los compañeros de ETA, GRAPO, etc., sin reparar que nosotros partíamos de una realidad diferente. Otra de las cosas por las cuales, según mi criterio, las comunas de presos sociales se han ido al traste, es porque siempre se ha consentido que la responsabilidad de las acciones y el funcionamiento de las comunas recayera en una o varias personas, pero nunca en la totalidad de sus miembros, con esto, no se hacía otra cosa que inhibir al resto de las responsabilidades, y acostumbrarlos a seguir siendo guiados, a no pensar y decidir por sí mismos, a dejarse influenciar por las personas de ideas aparentemente más brillantes por el sólo hecho de tener mayor facilidad de expresión o una dialéctica demagógica. Yo recuerdo con tristeza cómo en las asambleas de Ocaña, por ejemplo, siempre éramos los mismos en los debates, cosa que nos jodía, ya que de cincuenta o más personas, sólo se oía las opiniones de cinco o seis, y esto no es nunca eficaz en el funcionamiento de una comuna, sobre todo si encima se está en lucha.

En fin que no se podrá decir, como dice el compañero Daniel, que los presos sociales, los super-marginados en general, son el detonante de la Revolución Social, pero sí se puede decir, que si todos los presos, políticos y sociales, intentásemos comprender y ayudar a esclarecer las ideas de los jóvenes que entran en la prisión, y el porqué, de su situación como presos, como marginados, como super explotados, no cabe duda, de que se conseguirían hombres con conciencia de clase, futuros revolucionarios, pues no creo que nadie tenga un sentido mayor de la LIBERTAD, la IGUALDAD y la JUSTICIA que un preso o expreso, con conciencia de Ser Humano, de HOMBRE.

Podía estar escribiendo durante horas de todas las experiencias de las comunas en prisiones, del movimiento y lucha de los presos sociales, de las cosas, que según mi criterio, se debían hacer y no se hacen, para la concienciación de los que entran en prisión, etc., pero soy consciente de que el espacio que nos dejáis es pequeño y muchos los que deseamos hablar.

Un fraternal saludo libertario desde el bunker de Cartagena.

**JOSE LUIS** (Cartagena)

CUERPO PENITENCIARIO DE INSTITUCIONES Y DISCIPLINAS  MADRID

ORDEN DE LA DIRECCION

Conforme a lo establecido en el artículo 84 apartado 6º del Vigente reglamento de los servicios de Instituciones Penitenciarias por la presente ordeno la intervención de la revista BICICLETA dirigida a los internos JUAN JOSE LAGUNA TOMAS, J. CARLOS GIRALDEZ--FERNANDEZ Y ANGEL MARTINEZ MUÑOZ, así como los periódicos CATALUNYA, y SOLIDARIDAD OBRERA, dirigida al interno JOSE MARIA SAINZ VIVERA GARCIA.

Notifíquese a los interesados y devuélvase a esta Dirección para su archivo.

Burgos, 14 de mayo de 1979
EL DIRECTOR

REGISTRADA AL Nº 81
EL SUBDIRECTOR

SR. JEFE DE SERVICIOS

ENTERADO J.J. LAGUNA | ENTERADO J.C. GIRALDEZ | ENTERADO A. MARTINEZ | ENTERADO J.M. SAINZ



A finales de septiembre o principios de octubre, se va a celebrar el juicio contra unos miembros de los llamados Grupos Autónomos Libertarios (G.A.L.), detenidos en febrero del 78 en Barcelona. El fiscal ha pedido las siguientes penas para cada uno de ellos:

**Vte. Domínguez Medina** ... 45 años de cárcel (Alcalá)
**M.ª Fernanda Fernández Rodido** 21 años de cárcel (Yeserías)
**Andrés Mira Barnes** ..... 21 años de cárcel (Barcelona)
**Concepción Martínes Senor** ... **7 años de cárcel** (Lib. condic.)
**Bernard Pensiot** ..... 7 años de cárcel (lib. condic.)
**Víctor Simal** ..... 7 años de cárcel (Lib. condic.)
**Oscar Magro** ..... 3 añ0s de cárcel (Lib. condic.)
**Angel Vergel** ..... 3 añ0s de cárcel (Lib. condic.)

Acusándoles de haber realizado expropiaciones por valor de 15 millones de pesetas y de haber colocado bombas en los siguientes lugares:

**Juzgado de Barcelona** (Junio del 77).
**Juzgado de Barcelona** (23/XII/77).
**Juzg. Instruc. S. Feliu de Llobregat** (29/XII/77).
**Cárcel Modelo Barcelona** (23/I/78).
**Asilo Duran de Barcelona** (23/I/78).
**Juzgado Instrucción de Granollers** (23/I/78).

Todos los detenidos se declaran libertarios, por lo que luchan por una sociedad libre y sin clases, en realidad podemos intuir que fueron detenidos por luchar contra el capital y su explotación. En aquellos momentos su lucha se centraba en la consecución de la amnistía total, la abolición de la pena de muerte (todavía existente cuando se produjeron las detenciones), y su apoyo a los presos en la lucha que estos llevaban contra la situación en las cárceles.

Durante su estancia en la cárcel han realizado diversas huelgas de hambre y han sido trasladados en varias ocasiones a celdas de castigo por su lucha junto a los demás presos contra la actual situación carcelaria y la «reforma» penitenciaria de García Valdés.

# desde yeserias

*Las presas políticas y varias comunes de la cárcel de Yeserías, queremos hacer llegar a la opinión pública, algunas cuestiones sobre nuestra situación*

*En primer lugar, denunciar la falta de higiene que reina en el centro, sobre todo en el departamento de Ingresos, donde llegan mujeres con enfermedades contagiosas, mayormente sífilis, piojos y ladillas, que una vez en los departamentos comunes y debido a la falta de atenciones sanitarias adecuadas llegan a extenderse fácilmente. La vejez de todas las instalaciones y el amontonamiento de las mujeres en los departamentos es la tónica general. Una muestra es la zona de madres, donde se apilan más de 16 mujeres en pequeñas «habitaciones» con dos camas y con servicios incluidos; lo cual creemos que es totalmente antihigiénico, sobre todo por la presencia de niños de corta edad que están expuestos a todo tipo de infecciones con las cucarachas y ratones que abundan, sobre todo en verano. Además son ellas mismas las que tienen que realizar la limpieza de todo el departamento, cuando en su mayoría están en avanzado estado de gestación o acaban de dar a luz.*

*La calidad de la comida que nos dan a todas las presas es totalmente inadecuada sobre todo para las embarazadas y para los niños. Además nos encontramos con la imposibilidad de mejorarla pues está prohibida la entrada de frutas y otros alimentos desde la calle, al igual que otros artículos de limpieza (jabón, crema de dientes, desodorante, etc.) que, si los quieres, has de comprarlos en el economato.*

*En el departamento de toxicómanas (de mayor o menor escala, aquí da lo mismo, todas están juntas), es un verdadero infierno. Para las mujeres que son adictas y la abstinencia de golpe y mal tratada, produciendo en ellas verdaderos síncopes y ataques de nervios, que traen consigo agresiones a otras mujeres, intentos de suicidio o soluciones desesperadas para intentar drogarse. En estos casos son llevadas a lo que aquí llaman «siquiátrico» donde son tratadas como verdaderos animales, sirviendo de conejos de indias y azotadas por las presas chivatas que están allí de vigilancia, con el total consentimiento de las funcionarias y el «siquiatra». No nos cabe la menor duda, tanto a nosotras como a cualquier médico consecuente, que este no es lugar ni condiciones adecuadas para estas mujeres (...) aquí lo normal es la visita del médico dos veces por semana para recetar pastillas (que normalmente son para atontar y adormecer)*

*Además las presas comunes son sometidas a cacheos realmente humillantes, llegando al extremo de introducirles los dedos en la vagina y el ano cuando regresan del fin de semana.*

*También la «democrática» directora del centro, Ana de la Rocha, ha aplicado sus nuevos métodos. Nos referimos a la imposición del régimen celular (celdas individuales y aisladas, una hora de paseo diario y de una en una), a todas las presas que «no se porten bien» (¿cuál será su opinión sobre portarse bien? ¿Tal vez dejarse humillar cuando ellas quieran?) Por ahora ya se está llevando a la práctica.*

*Esta es una excusa para intentar aniquilar nuestra dignidad de personas humanas, convertirnos en simples masas vegetando.*

*En cuanto a nuestra situación como presas políticas, y a partir de enero del 79, tras el asalto a la cárcel de sociales y antidisturbios, han ido empeorando poco a poco.*

*Las militantes de los GRAPO, que vienen a juicio desde Córdoba, son tenidas en «ingresos» todos los días que permanecen en Yeserías, aisladas del resto de las presas y subiendo a nuestro departamento sólo por las tardes. Somos sometidas a constantes cacheos a la hora de visitar a nuestras familias, de ir a diligencias a los juzgados, para ir a ver al abogado, interrumpiéndonos constantemente a la menor excusa, haciéndonos desnudar, o cerrándonos las ventanillas de comunicación.*

*Sin embargo son las mismas funcionarias quienes hablan de «moralidad» y «respeto», cuando son ellas las primeras en faltar a esos principios humanos.*

*Estas son algunas de las muestras de «cambios» y de las condiciones de vida que sufrimos en estas mazmorras y que son sin duda las esencias de la «reforma penitenciaria» que dice estar llevando a cabo la Dirección General de Prisiones.*

**Presas Políticas**
(Anarquistas, GRAPO, UJA, y varias presas comunes)

# LA CIUDAD ANARQUICA

COLIN WARD

El anarquismo –filosofía política de una sociedad sin gobierno formada por comunidades autónomas–, aparentemente, no tiene nada que ver con los problemas de la ciudad. Sin embargo, existe también en este campo una corriente de pensamiento anarquista que, en lo que se refiere a los aspectos históricos del problema, va de Kropotkin a Murray Bookchin, y en los ideológicos abarca de John Turner a los situacionistas. Lo mismo que muchos otros, cuya contribución a la elaboración de una filosofía anarquista del urbanismo podría ser inestimable, no se plantearán nunca emprender el trabajo porque al menos en espíritu, y muy a menudo en la práctica, han abandonado la ciudad.

La sede natural de cada gobierno es la ciudad. ¿Ha visto alguien una nación gobernada desde un pueblo? A menudo, si la ciudad no existe, se construye a propósito: Nueva Delhi, Camberra, Ottawa, Washington, Chandigar y Brasilia, son algunos ejemplos. ¿Y no resulta sintomático que el turista, si quiere ver lo que es realmente la vida de un país, se vea obligado a escapar lejos de las ciudades de los burócratas y tecnócratas? En Brasilia, por ejemplo, debe alejarse alrededor de quince kilómetros y llegar a Cidade Libre, donde viven los trabajadores de la construcción. Ellos edificaron la «Ciudad del 2.000», pero son demasiado pobres para vivir en ella; en la ciudad que se han construido «se ha desarrollado una forma de vida espontánea, de pueblo de barracas del West, que contrasta con la formalidad de la gran ciudad, y es demasiado hermoso para dejar que se destruya».

## EL MITO DE LA VIDA RURAL

En Inglaterra, el país más urbanizado del mundo, hemos alimentado durante siglos el mito de la vida rural, un mito compartido por los seguidores de todas las tendencias políticas. En su libro «The country and the City», Raymond Williams, ha demostrado como, a través de toda la historia, este mito ha sido reforzado por la literatura que siempre colocaba el paraíso perdido de la sociedad rural en épocas pasadas. La pena es, observa E.P. Thompson, que el mito ha sido «dulcificado, embellecido, mantenido con vida y, finalmente, asumido, por los habitantes de las ciudades, como punto de referencia obligado en la crítica del industrialismo. Por ello, ha servido para proporcionar una coartada a la falta de valor utópico, a la hora de imaginar como podría ser una verdadera comunidad en una ciudad industrial; incluso para darse cuenta de todo lo que ya se podría haber realizado en este sentido.»

Igual que Williams, Thompson atribuye a esta tendencia un poder debilitador: «es una hemorragia cultural continua, una pérdida de sangre rebelde que fluye hacia Walden o hacia Afganistán, hacia Cornuailles o hacia México, mientras los habitantes de las ciudades no sólo no resuelven nada en su país, sino que se mecen en la engañosa ilusión de liberarse, en cierta medida, de la contaminación de un sistema social del cual ellos mismos forman parte como producto cultural». Como señalan ambos autores, los descuidados pastorcillos del sueño arcaico, hoy son tan sólo «los pobres de Nigeria, de Bolivia y del Pakistán».

Paradójicamente, las poblaciones rurales del Tercer Mundo se vuelcan en masa sobre las ciudades. Si quieren encontrarse hoy ejemplos de ciudades anárquicas, realmente existentes, es decir, ejemplos de enormes agrupaciones humanas que no sean el producto de una planificación gubernativa sino de la acción popular directa, hay que buscarlas en el Tercer Mundo. En América Latina, en Asia y en Africa, el trasvase de enormes masas de población a las ciudades, verificado en los dos últimos decenios, ha dado lugar a la formación de inmensos barrios abusivos en la periferia de los grandes centros, habitados por multitud de esos «invisibles» a quienes, oficialmente, se niega una existencia urbana. Pat Crooke observa que las ciudades crecen y se desarrollan en dos niveles: por una parte el oficial, teórico; por otra, el característico de la mayor parte de las poblaciones de muchas ciudades sudamericanas, es decir, la masa no oficial de ciudadanos que instauran una economía popular, al margen de las estructuras financieras institucionales de la ciudad.

Una forma de reducir la presión que amenaza con hacer explotar los contenedores urbanos, sería mejorar las condiciones de vida en los pueblos y en las pequeñas ciudades provincianas. Pero esto presupone una radical transformación del concepto de propiedad de la tierra, la creación de industrias a pequeña escala con un uso intensivo de la fuerza de trabajo, y un crecimiento notable de la producción derivada de la agricultura. Mientras todo esto no sea posible, la gente continuará eligiendo tentar la suerte en la ciudad, antes que dejarse morir de hambre en el campo. La gran diferencia entre la situación actual y la explotación urbanística en la Inglaterra del siglo XIX, se explica por el hecho de que entonces la industrialización precedió siempre a la urbanización, mientras que hoy ocurre precisamente lo contrario.

Generalmente, los barrios de chabolistas de las ciudades del Tercer Mundo son cosiderados terreno fértil para la difusión de la criminalidad, del vicio, de las enfermedades, de la desorganización social y familiar. Pero John Turner, el arquitecto –anárquico– que más que ningún otro, ha contribuido a cambiar nuestra forma de ver esta realidad, afirma: «Diez años de trabajo en las barriadas peruanas me han enseñado que la concepción habitual es completamente errónea: aunque funcional para intereses políticos y burocráticos ocultos, es absolutamente inadecuada para la realidad . . . No hay caos ni desorden, sino ocupación organizada del terreno público a despecho de la violenta represión policial; organización política interna con elecciones locales cada año; cohabitación de millares de personas sin protección por parte de la policía, y sin servicios públicos. Las chabolas de paja construidas durante la ocupación, se transforman lo más rápidamente posible, en casas de cemento, con una inversión conjunta en materiales y fuerza de trabajo, del orden de millones de dólares. Los niveles de empleo, los salarios, los niveles de alfabetización y de instrucción, son mucho más altos que en los ghettos del centro de la ciudad (de los que han huido muchos habitantes de las barriadas), y, en general, por encima de la media nacional. El crimen, la delicuencia juvenil, la prostitución y el juego de azar son raros, excepto para los hurtos de poca importancia, cuya incidencia es, por otra parte, aparentemente más baja que en otras partes de la ciudad».

¡Qué extraordinaria contribución a la capacidad de solidaridad y de asistencia recíproca de la gente humilde, de cara a la autoridad! El lector que conoce «El apoyo mutuo», de Kropotkin, no podrá por menos de recordar, al llegar a este punto, el capítulo en el cual el autor elogia la ciudad medieval observando que «allí donde los hombres han encontrado, o han esperado encontrar, protección tras los muros de la ciudad, han establecido pactos de alianza, de fraternidad y de amistad, llevados por un único ideal firmemente dirigido a la realización de una nueva vida de libertad y de solidaridad recíproca. Y han conseguido tan bien su intento, que en trescientos o cuatrocientos años han cambiado la cara de Europa». Kropotkin no es un romántico adulador de las ciudades libres medievales, sabe bien cuáles fueron sus defectos y cómo no pudieron impedir que se establecieran relaciones de explotación con las poblaciones campesinas. Pero su interpretación del proceso de desarrollo, está revalidada por los estudiosos más modernos. Walter Ullmann, por ejemplo, observa que «representan un ejemplo bastante claro de entidades autogobernadas», y que «con el fin de regular sus transacciones comerciales, la comunidad se reunía en asamblea . . . y la asamblea no «representaba» simplemente, sino que ella misma era toda la comunidad.»

## LA CIUDAD SOCIAL: UNA TRAMA DE COMUNIDADES

Esto presupone que las comunidades tengan ciertas dimensiones y también Kropotkin, en su sorprendente «Campos, talleres y fábricas», sostiene, con argumentos técnicos, la necesidad de la mayor difusión posible, de la integración entre industria y agricultura y (como dice Lewis Mumford) de «un desarrollo descentralizado de la ciudad en pequeñas unidades a medida de hombre, que puedan gozar, al mismo tiempo, de las ventajas del campo y de la ciudad». En «Garden Cities of tomorrow», Ebenezer Howard, contemporáneo de Kropotkin, se plantea una pregunta simple: ¿cómo podemos liberarnos de la atmósfera falsa de la ciudad y resolver el problema de la escasez de perspectivas que ofrece el campo, motivo por el que tanta gente se traslada a la ciudad? Y, por otra parte, ¿cómo podemos conservar, al mismo tiempo, la belleza del campo y las grandes oportunidades que ofrece la ciudad? Su respuesta a estos interrogantes no es sólo la ciudad-jardín, sino también lo que llama la ciudad social, la trama de comunidades. La misma idea es propuesta por Paul y Percy Goodman en «Communitas: means of livelihood and ways of life» (Comunidades: medios de subsistencia y modos de vida), en la que el segundo de los tres paradigmas, la Nueva Comuna, es lo que el profesor Thomas Reiner llama «una ciudad polinuclear, que refleja la propia matriz anarcosindicalista». Una propuesta análoga se contiene también en el sorprendente ensayo de Leopold Kohr «The City as Convivial Centre» («La ciudad como centro de convivencia») en el que la metropoli ideal está descrita como «una federación polinucleada de ciudades», así como la ciudad es una federación de viviendas.

Lo mismo que Kropotkin, también «Blueprint for Survival» («Proyecto para la supervivencia»), define como objetivo «la descentralización de la sociedad en pequeñas comunidades, en las que las industrias sean lo suficientemente reducidas como para responder a las necesidades de la comunidad individual». Finalmente, mucho antes de que el problema de la crisis energética saltara a la opinión pública, Murray Bookchin, en su ensayo «Towards a Liberatory Technology» («Hacia una tecnología liberadora»), que publicó en «Anarchy», en 1967, y ahora está incluido en el libro «Post-Scarcity Anarchism» («El anarquismo en la sociedad de consumo»), adelantó, a propósito de la ciudad polinuclear, una propuesta energética: «El funcionamiento de una gran ciudad exige enormes cantidades de carbón y de petróleo. La energía solar, del viento y de las mareas, es explotable sólo en pequeña escala. Con excepción de las grandes implantaciones a turbina, los nuevos aparatos raramente proporcionan algo más que unos pocos millares de kilovatios/hora de energía eléctrica. Es difícil creer que alguna vez estaremos capacitados para proyectar colectores solares capaces de producir la enorme cantidad de energía que producen las grandes instalaciones de vapor; es igualmente difícil pensar en una batería de turbinas a viento, que puedan proporcionar electricidad suficiente como para iluminar la isla de Manhattan. Si las casas y las fábricas están concentradas en zonas restringidas, los ingenios para la explotación de la energía limpia, no pasarán nunca de ser simples juguetes; si, por el contrario, las comunidades urbanas reducen sus dimensiones y se extienden por los territorios, no existe motivo para que el uso combinado de estos instrumentos no nos garantice todo el confort de la civilización industrial. Para usar del mejor modo posible la energía solar, del viento y de las aguas, la megalópolis debe fracturarse y dispersarse. A las franjas urbanas de hoy deben sustituirlas comunidades de nuevo tipo, bien organizadas y dimensionadas según la naturaleza y los recursos de una determinada región.»

## LA ACEPTACION DE LA DIVERSIDAD Y DEL DESORDEN

Una tendencia completamente distinta del pensamiento anarquista en lo relativo al problema urbano, está expresada en «The Uses of Disorder: personal identity and city life» («Las funciones del desorden: identidad personal y vida urbana»), de Richard Sennett. En las páginas de este libro se entrecruzan diferentes líneas teóricas. Una de ellas, está representada por un concepto que el autor deriva del psicólogo Erik Eirkson, según el cual en el período de la adolescencia el hombre busca una identidad depurada para escapar a la incertidumbre y al dolor, y sólo con la aceptación de la diversidad y del desorden alcanza la edad adulta. Otra, está representada por la idea de que la sociedad americana moderna tiende a congelar al hombre en el estado adolescente –una burda simplificación de la vida urbana en la cual la gente, apenas dispone de medios suficientes, huye de la complejidad de la ciudad hacia los suburbios, buscando seguridad en el universo cerrado del núcleo familiar la comunidad depurada.

La tercera argumentación consiste en afirmar que la planificación urbana, tal y como fue concebida en el pasado, con la subdivisión en zonas y la eliminación de los «disfruta-

→

dores no conformes» ha favorecido este proceso, sobre todo al programar futuros desarrollos y basar en éstos los consumos energéticos y los gastos actuales. «Los proyectistas de autopistas, de reestructuraciones urbanísticas, han entendido los intentos de comunidades descentralizadas y de grupos comunitarios, no como momentos naturales de un compromiso de reconstrucción social, sino como una amenaza para la validez de su obra en proyecto.» Según Sennett esto significa, en realidad, que los proyectistas han querido considerar la planificación, la programación futura como «más reales» que cualquier cambio en el curso de la historia, «que los imprevisibles momentos que caracterizan el tiempo real de la vida de los hombres».

La fórmula que Sennett propone para resolver el problema de la ciudad americana consiste en una inversión de esta tendencia para «liberarse de la identidad depurada»: quiere ciudades en las que las personas estén obligadas a establecer confrontaciones de unas con otras: «No debería haber policía, ni ninguna fórmula de control central, de organización escolástica, de subdivisión en zonas, de reestructuración, de actividad humana de cualquier género, que no pueda ser realizada por medio de la acción comunitaria o, mejor todavía, a través de una conflictualidad directa, y no violenta, en el interior de la propia ciudad.» ¿No violenta? Claro, porque Sennett sostiene que la ciudad moderna niega a la agresividad y a la conflictividad cualquier otro desahogo que no sea la violencia, y que esto ocurre precisamente por la falta de posibilidades de confrontación directa y recíproca (las demandas de orden y legalidad son mucho más fuertes en las comunidades aisladas del resto de la ciudad). El ejemplo más claro del modo en que esta violencia se manifiesta «está constituido por las funciones de la policía en las ciudades modernas. Los policías son burócratas a los que corresponde dirimir las controversias y acabar con las hostilidades», pero «una sociedad que considera instrumento pasivo e impersonal de coerción la intervención de la ley para solucionar los conflictos, no puede más que favorecer la aparición de reacciones violentas contra la policía». La ciudad anárquica que Sennett auspicia, en cambio, es «una ciudad que obligue a los hombres a decirse, unos a otros, lo que piensan, y realizar de esta forma una condición de recíproca compatibilidad», y no representa un compromiso entre orden y violencia, sino, por el contrario, una forma de vida completamente distinta de la actual, en la cual la gente no estaría obligada a elegir una cosa u otra.

## ¿CAMBIARAN LAS CIUDADES?

Deberán cambiar por fuerza porque están al borde del colapso, responde Murray Bookchin en un libro recientemente publicado en América: «The Limits of the City» («Los límites de la ciudad»). Según Bookchin, las ciudades del mundo moderno, enfermas de elefantiasis, se están arruinando: «Se están desintegrando desde todos los puntos de vista: administrativo, institucional y logístico; cada vez pueden menos asegurar los servicios mínimamente necesarios para la habitabilidad, la seguridad, el transporte de mercancías y personas...» Incluso en aquellas ciudades en las que sobrevive una apariencia de democracia formal «casi todos los problemas cívicos se resuelven, no a través de una acción que tenga en cuenta sus raíces sociales, sino por intervención legislativa que reduce ulteriormente los derechos del ciudadano como ser autónomo, y aumenta el poder de las fuerzas que operan por encima del individuo».

Puede ayudar, en este sentido, la opinión de los técnicos profesionales: «La planificación urbana raramente ha podido trascender las desastrosas condiciones sociales que han determinado su exigencia. En la medida en que se ha replegado y encerrado en sí misma, en su naturaleza de profesión especializada –actividad profesional de arquitectos, ingenieros y sociólogos–, se ha encerrado en los límites angostos de la división del trabajo, característica de la sociedad que debería controlar. No es casualidad que, a menudo, las propuestas con más base humanística para la solución del problema del urbanismo, lleguen de los «no adeptos al trabajo», que sin embargo, mantienen todavía un contacto directo con la experiencia real de la gente y con las angustias terrenas de la vida metropolitana».

Bookchin tiene razón. Ebenezer Howard era un estenógrafo y Patrick Geddes un botánico. Pero los «no adeptos al trabajo» que, más que nadie según Bookchin, indican el camino a seguir, son los representantes de la contracultura juvenil: «Se ha escrito mucho sobre el aislamiento de los jóvenes en las comunidades rurales. Se ha dicho mucho menos acerca de lo que la contracultura juvenil ha hecho para someter la planificación urbana a una crítica cerrada, adelantando a menudo propuestas alternativas a los deshumanizados proyectos de «revitalización» y de «rehabilitación» urbana...»

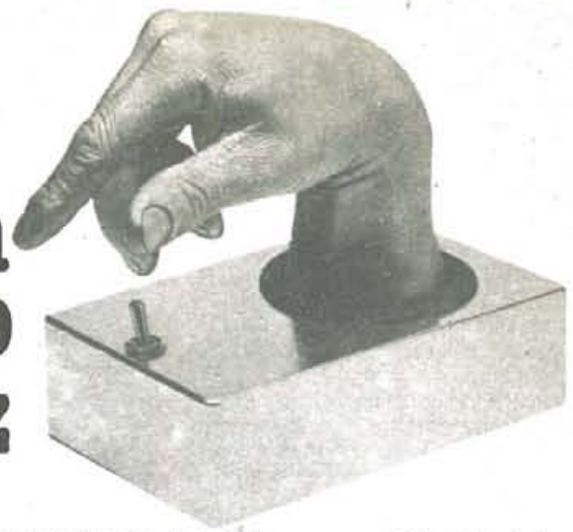
Para los nuevos proyectistas de la contracultura «el punto de partida no era el «objeto agradable» y la «eficiencia» con que conseguir más rápidamente el intercambio, la comunicación y las actividades económicas. Los nuevos proyectistas se dirigían, más bien, a establecer una relación entre el proyecto y la necesidad de garantizar la intimidad personal, la multiformidad de las relaciones sociales, la no jerarquización de los modos de organización, el carácter comunitario de la convivencia y la independencia material de la economía de mercado. El proyecto, por tanto, no debía partir de una concepción abstracta del espacio, o de una búsqueda de funcionalidad para mejorar el status quo, sino de una crítica explícita del status quo, y del concepto que de que ésta debía sustituirse por el de la libertad de las relaciones humanas. Los elementos de la planificación tenían su origen en alternativas sociales completamente nuevas. Se quería intentar sustituir el espacio jerárquico por un espacio liberado.»

Se estaba, en la práctica, redescubriendo la *polis* reinventando la comuna. Ahora Murray Bookchin sabe que el movimiento de la contracultura americana ha abandonado las líneas de los años 60; por eso, ataca a la burda retórica política que ha entrado a formar parte de sus componentes: «la rabia de los puños cerrados que explotó a final de los años 60 fue tan incapaz de llegar a la opinión pública –cada vez más alarmada–, como lo habían sido las flores de algunos años antes». Sin embargo, afirma Bookchin, algunas de las reivindicaciones y de los problemas planteados entonces, son imperecederos. La demanda de «comunidades nuevas», descentralizadas, basadas en criterios ecológicos que integren en sí las características más adelantadas de la vida urbana y rural» no podrá adormecerse nunca, entre otras cosas porque «nuestra sociedad, hoy, carece de otras alternativas». ■

C.W.



# Autogestión como inmediatez



Seguimos hablando de autogestión en unos términos que, en el mejor de los casos, corresponden a la sociedad que Marx analizó en parte y que dicen que así fue hace ya más de un siglo. Pero ni la sociedad actual tiene en lo fundamental nada que ver con aquella ni podemos por más tiempo seguir prescindiendo de cuantos modos de análisis y crítica han visto nacer estos últimos cien años.

Para una sociedad que se supone dividida en base a la propiedad o extrañeza de los medios de producción, podría ser válida la aspiración a la propiedad autogestionada de tales medios. Pero en las sociedades «modernas» (y mucho me temo que también en las de antes) la escisión principal no pasa por ahí ni de lejos. Como tantas veces ha podido comprobarse, la apropiación de los medios de producción por los trabajadores no determina *en sí* ninguna liberación; y es que los mecanismos de dominación van por otros lados. La tecnoburocracia, como moderna clase dominante, lo que hace es monopolizar las redes de circulación (de bienes, de palabras, de hombres, de átomos...), substituyendo la arbitrariedad por una racionalidad que la hace «necesaria»: allí donde el patrón era visto como un parásito prescindible, ella se presenta como la imprescindible razón ordenadora. Son los profesionales del saber y de la organización (política, empresarial, sindical, académica...), que cada vez más son los mismos: los expertos en mediaciones.

Desde esta perspectiva, la autogestión ha de plantearse a un nivel más general (más extenso y también más abstracto), si no queremos resbalar en el vacío del siglo anterior. Dicho pronto y bien (con perdón) la autogestión no puede ser sino la ausencia de mediación: in-mediatez. Lo cual es bien simple... y muy complejo. En definitiva se trata de la vieja gran intuición anárquica: la acción directa. Pero hoy enormemente enriquecida por la multiplicidad y finura de los análisis de los sistemas de mediaciones. Y hay que reconsiderar *todas* estas intermediaciones sistematizadas, desde una perspectiva autogestionaria.

El lenguaje, el dinero, la organización, los mitos, la tecnología, la pedagogía, los ritos, los sistemas de valores..., son todas ellas instituciones que median entre la necesidad o el deseo (individual o colectivo) y su satisfacción. En cuanto *propios* son útiles, incluso necesarios; pero si nos son ajenos, es la mentira de su necesidad la que nos mantiene fuera de nosotros mismos, y mata en su raíz toda posibilidad de autogestión. Por medio de ellos, individuos y comunidades (donde las haya) nos re-conocemos y re-creamos. Pero ¿nos re-creamos propiamente o alimentamos el fantasma de nuestra propia anulación?, ¿nos sirven en verdad para re-conocernos o más bien, creyendo encontrarnos en ellos, nos perdemos? Nuestras representaciones... ¿son nuestras?, ¿son nuestras *nuestras* palabras?, ¿nuestros *nuestros* representantes?, ¿nuestros *nuestros* proyectos?, ¿nuestro *nuestro* dinero?...¿O tanto hemos dejado que se separaran de nosotros, tanto que vivieran por su cuenta como sistemas consistentes en sí mismos, que en ese vuelo nos los hayan raptado y devuelto pervertidos, trucados, sin que hayamos advertido el cambiazo?

Pegar el sistema de la lengua al acto de tomar la palabra, los objetos de placer a los manantiales del deseo, la producción y valoración de bienes a las fuentes en que se justifican, los mitos al paisaje, los representantes a los presentes, el mañana al hoy, el allí al aquí, el fuera al dentro,... son sólo algunas de las re-apropiaciones que ha de acometer cualquier actividad autogestionaria: no-mediada: in-mediata. Pegar tanto los necesarios sistemas de mediaciones (los que lo sean, claro) a quienes, dándoles vida, nos la damos, que se nos hagan al cuerpo; y que ya nadie pueda quitarnos nuestra palabra o nuestro gozo sin que tras ellos no se nos vaya la misma piel a tiras. Porque, ¿qué desgobierno vamos si no a procurarnos cuando el mismo modelo que para ello propugnamos –la autogestión– está ya en su propia palabra clave tan impregnada de connotaciones gerenciales típicamente tecnoburocráticas? ■

EMMANUEL LIZCANO

# formación de la ideología de la CNT en sus congresos

J. PEIRATS

SI aceptamos como antecesores de la CNT todas las formas y denominaciones que tomó con el tiempo nuestro movimiento obrero, no cabe duda de que la ideología de nuestra organización corresponde al ala federalista libertaria de la I Internacional. El hilo conductor es el siguiente: Federación Regional Española (1870-1881), Federación de Trabajadores de la Región Española (1881-1888), Pacto de Unión y Solidaridad de los Trabajadores de la Región Española (1889-11896), Confederación «Solidaridad Obrera» 1907-1910), Confederación Nacional del Trabajo (1910 hasta nuestros días). El bache entre 1896 y 1907 no es tal si tenemos en cuenta las formas orgánicas que posibilitaron la huelga de los metalúrgicos, luego huelga general, de 1901-1902, en Barcelona, y la Unión Local de Sociedades Obreras, también barcelonesa, desde 1904 a 1907. La huelga general de 1902, que torpedearon los socialistas cuanto pudieron (notablemente Pablo Iglesias desde el Parlamento), fue tan virulenta y trágica que inspiró al pintor Ramón Cases su famoso «La carga».

Si de las formas orgánicas pasamos al aspecto ideológico cabe constatar la siguiente correlación. Entre los documentos entregados por el emisario de Bakunin, José Fanelli, a los primeros internacionalistas, en el invierno de 1868-69, figuraban, además de los estatutos de la Internacional, la declaración de principios de la Alianza de la Democracia Socialista: «La Alianza quiere ante todo la abolición definitiva y completa de las clases y la igualdad económica y social de los individuos de ambos sexos... Enemiga de todo despotismo, no reconoce ninguna forma de Estado..., pues quiere que todos los Estados políticos y autoritarios actualmente existentes se reduzcan a simples funciones administrativas de los servicios públicos..., estableciéndose la unión universal de libres asociaciones tanto agrícolas como industriales...»

## LA CGT NO ENSEÑO NADA

SEGUN Anselmo Lorenzo, en el primer congreso de la Internacional española se marcaron cuatro tendencias, pero la mayoritaria fue la «idealista revolucionaria que, negando capacidad para el bien a las instituciones causantes del mal, lo mismo que a las ideas que les sirven de fundamento, iba directamente a la renovación de la sociedad partiendo del concepto racional del individuo». En aquel mismo congreso (fundacional de la Federación Regional Española) fue establecido un plan de estructuración orgánica, ampliamente federativo, que dejó boquiabierto a Carlos Marx cuando el propio Anselmo Lorenzo se lo dio a conocer en Londres, en vísperas de la Conferencia Internacional de 1871. Este plan de organización había sido refrendado y ampliado en una Conferencia que tuvo lugar posteriormente en Valencia, y, al parecer, el artífice había sido «un joven estudiante llamado Meneses, delegado de varias sociedades de Cádiz». El mismo Anselmo Lorenzo se sonreía a principios de este siglo cuando hubo la pretensión de que nuestro sindicalismo revolucionario había sido inspirado de cabo a rabo por la Confédération Générale du Travail francesa. Yo voy más lejos todavía, puesto que veo en el plan Meneses el verdadero origen de las federaciones nacionales de industria que la escuela de Juan Peiró creyó haber heredado del sindicalismo francés. De aquí a afirmar que el sindicalismo revolucionario nació en España hay poco trecho.

La AIT (Asociación Internacional de los Trabajadores), tuvo su grave crisis en el congreso de La Haya de 1872 al querer imponer los marxistas el abandono de la línea federalista y propiciar la formación de partidos políticos obreros. Abandonaron el congreso, entre otras delegaciones (belga, suiza, italiana, etc.), los delegados españoles. Todos ellos se reunieron en Saint-Imier inmediatamente, donde declararon: «1.º La destrucción de todo poder político es el primer deber de los trabajadores. 2.º Que toda organización de un poder político, supuesto provisional y revolucionario para llegar a esta destrucción, no puede ser más que un engaño más y sería tan peligroso para el proletariado como todos los gobiernos que existen hoy. 3.º Que para llegar al cumplimiento de la revolución social, los proletarios de todos los países deben establecer, fuera de toda política burguesa, la solidaridad de la acción revolucionaria.»

A partir de entonces puede decirse que la Federación Regional Española tuvo una línea ideológica definida, pues la resolución de Saint-Imier sería refrendada el mismo año en congreso. También fue ratificada por la Federación de Trabajadores de la Región Española en su congreso de Sevilla de 1882, congreso que se declaró «netamente anarquista». Poco sabemos en cuanto a la orientación ideológica de la organización siguiente: Pacto de Unión y Solidaridad de los Trabajadores de la Región Española, aunque Palmiro Marbá sostiene que no fue «otra cosa que la continuación de las disueltas federaciones obreras».

Ya nos hemos referido a la gran huelga general de 1901-1902 iniciada por los metalúrgicos de Barcelona y en la que el conflicto produjo un saldo de centenares de detenidos y decenas de heridos y muertos entre las patas de los caballos de la guardia civil. La significación ideológica de aquellos luchadores sobresale de unas declaraciones del líder socialista Pablo Iglesias, el cual, preguntado sobre si tenía algo que ver su partido, respondió tajantemente: «No; es exclusivamente anarquista. El Partido Socialista condena la huelga general por ahoara...»



## ANTECEDENTES DE LA CNT

ES innegable que hubo una baja de régimen en el movimiento obrero revolucionario en los últimos años del siglo pasado y principios del actual. El bache coincide con el período de los atentados terroristas en Cataluña, el proceso de la «Mano Negra» y la sublevación de Jerez en Andalucía. En cambio nunca rayó a mayor altura la propaganda de las ideas anarquistas en periódicos y revistas que alimentaban, también, nuestras mejores plumas.

La Unión Local de Sociedades Obreras de Barcelona empalma desde 1904 con la Confederación Solidaridad Obrera, fundada ésta en 1907 como réplica a la concentración electoral llamada Solidaridad Catalana. El primer número de su órgano en la prensa, «Solidaridad Obrera», 19 de octubre de 1907, presenta a ésta bajo forma de una trabajadora que sacude a un obrero dormido de bruces sobre una mesa. «¡Proletario, despierta!», le dice «Soli» al durmiente que estaba soñando en un cuerno de la abundancia al lado de una «ballada» de sardanas en torno a la «senyera» catalana. La sátira no puede ser más elocuente. Hubo quien atribuyó este dibujo a Apeles Mestres.

Lo cierto es que después de los martirios de Montjuich, consecuencia de la bomba de Cambios Nuevos, la reorganización reeemprende. La nueva organización proclama su **neutralidad política,** cosa comprensible pues en la fundación de Solidaridad Obrera han participado los socialistas catalanes, sin duda resentidos por la posición de Pablo Iglesias durante la huelga de 1902, que hizo caer en bloque sobre ellos el epíteto infamante de «amarillos». Pero el periódico «Solidaridad Obrera» ha sido posible gracias a un mecenas de talla: Francisco Ferrer Guardia, que además de sus escuelas racionalistas había lanzado como un desafío otro órgano: «La huelga general». Estos antecedentes, más el atentado de Mateo Morral contra los reyes, serían la base de la absurda acusación tras los hechos revolucionarios de 1909. En su primer número, «Solidaridad Obrera», en medio de una serie de reivindicaciones, escribía: «Por último, también, como fin de nuestras aspiraciones económicas, afirmamos y queremos la emancipación total de los trabajadores del sistema capitalista, sustituyéndolo por una organización obrera transformada en Régimen Social del Trabajo».

Solidaridad Obrera pasó a ser regional en 1908 y nacional en 1910. En el congreso de este mismo año optó por constituirse en Confederación Nacional del Trabajo ya bajo la inspiración del sindicalismo revolucionario, que si no debía considerarse como un fin, se proponía, por medio de una lucha intensificada, conseguir «la emancipación económica integral de toda la clase obrera mediante la expropiación revolucionaria de la burguesía». Como táctica consideraba la huelga general no pacífica. «La huelga general ha de ser revolucionaria, porque los guardadores del orden (...) no conocen o no ponen en práctica otros medios que los de perseguir y encarcelar a los más activos (...) y el resto de los obreros ha de protestar de la práctica de estos medios, y esta protesta debe ser violenta, pues de lo contrario, en lugar de vencer a los tiranos inmolarían nuevas víctimas.»

## LOS CONGRESOS CONFEDERALES

EL primer congreso de la CNT (8, 9 y 10 de septiembre de 1911) remitió el tema de su fusión con la UGT al momento en que ambas fuerzas fueran equiparables. Acordó convertir el semanario «Solidaridad Obrera» en diario. Realizar una amplia excursión de propaganda por toda España y la implantación de escuelas racionalistas. El congreso debía pronunciarse sobre la táctica llamada de «base múltiple», resolviendo en contra: «Esta ponencia, con absoluta unanimidad, conceptúa que esta forma de organización obrera es una verdadera, una evidentísima utopía. Organizarse los trabajadores para la lucha económica, para la lucha política, para el cooperativismo, para el apoyo en enfermedades, para el auxilio en persecuciones, para proporcionarnos un jornal cuando somos viejos, es, sencillamente, no organizarse para nada... a la sociedad burguesa, en fin, no la venceremos a puñados de dinero, sino a golpes de voluntad, a golpes de energía. Sobre estas bases indestructibles y fecundísimas... hemos de fundar el sindicalismo» El congreso se pronunció por defender la libertad y los derechos adquiridos. «Pero ante una revolución política, que sólo tuviese por objeto un simple cambio de forma en el actual Estado capitalista, que dejaría en pie las mismas causas de explotación y de servitud económica, no nos prestaremos a engaño...»

Dejando en un amplio paréntesis el congreso regional llamado de Sants, tan importante en cuanto a los aspectos de estructuración orgánica (creación de los **sindicatos únicos**), hay un salto desde 1911 (puesta de la CNT al margen de la legalidad por algunos años) al próximo congreso confederal y más importante para el objeto de este trabajo. Fue el II ordinario celebrado en Madrid del 10 al 18 de diciembre de 1919. La importancia consiste en su neta y detonante declaración de principios que dice así:

«Al Congreso: Los delegados que suscriben, teniendo en cuenta que la tendencia que se manifiesta con más fuerza en el seno de las organizaciones obreras de todos los países es la que camina a la completa, total, absoluta liberación de la humanidad en el orden moral, económico y político; y considerando que ese objetivo no podrá ser alcanzado mientras no sea socializada la tierra y los instrumentos de producción y de cambio, y no desaparezca el poder absorbente del Estado, proponen al congreso que, de acuerdo con la esencia de los postulados de la Internacional de los trabajadores, declare que la finalidad que persigue la Confederación Nacional del Trabajo de España es el Comunismo libertario.»

Estos principios han sido ratificados por todos los congresos regulares celebrados después, en el de Madrid (1931) y en el de Zaragoza (1936), así como en todos los comicios regionales, y, por lo tanto, continúan vigentes.

La época excepcional de los tres años de guerra y sus secuelas no pueden tomarse en consideración, no sólo por motivos de dispersión (en el frente y en la retaguardia) sino porque la dialéctica «circunstancialista» fue empujada a tal extremo que algo tan consubstancial a nuestro movimiento histórico como es el federalismo funcional, brilló poco menos que por su ausencia.

Podrán aducirse cuantas explicaciones tengan a bien aportarse. No voy a entrar en ellas y hasta creo que mejor sería correr un velo piadoso, y si de velar se trata, velemos porque la historia futura no nos sitúe de nuevo ante una situación tan violenta como a partir de julio de 1936 nos colocó la problemática bélica. ■

J. P.

# ANARQUISMO/CONSEJISMO (3)

# PANNEKOEK

Es conocida y evidente la ignorancia –fingida o real–, que Pannekoek muestra acerca del anarquismo y del anarcosindicalismo en sus obras; y para el lector que quiera comprobarlo personalmente, cito las obras que he consultado: «Los consejos obreros», «La contrarrevolución burocrática», y «Pannekoek and Gorter's marxism». Dicho esto, en Pannekoek existe un concepto sindicial, pero también existen varias ambigüedades que explican las manipulaciones que se llevan a cabo con la excusa del consejismo.

La principal aportación del Pannekoek –y uno no está lejos de pensar que se trata de la única–, es el papel del sindicalismo en la sociedad desarrollada tras la Primera Guerra Mundial (y antes en EE.UU.): *«El sindicalismo y su burocracia se parecen también al Estado, pese a sus formas democráticas, en el hecho de que la voluntad de los miembros es incapaz de dominar la burocracia; cada rebelión se estrella contra el aparato, cuidadosamente edificado, de ordenanzas de negocio y de estatutos, antes de conseguir mover a la jerarquía»* (escrito en 1920, en «Smarts»); *«La meta del sindicalismo no es sustituir el sistema capitalista por otro modo de producción, sino mejorar las condiciones de vida dentro del mismo capitalismo. La esencia del sindicalismo no es revolucionaria, sino conservadora (...). Hay por lo tanto una diferencia entre la clase obrera y los sindicatos. La clase obrera mira más allá del capitalismo, mientras que el sindicalismo queda enteramente confinado dentro del sistema capitalista»* (escrito en 1936, «Contrarrevolución burocrática»).



Observa Pannekoek que los funcionarios sindicales *«pese a sus orígenes obreros adquieren, con los años de experiencia al frente de la organización, un nuevo carácter social (...) no trabajan en las fábricas, no están explotados por los capitalistas, no están amenazados por el paro (...), se preocupan de los «intereses de la Industria»; procuran ser los intermediarios»* (en el libro citado anteriormente). Un tal Bakunin había dicho lo mismo antes en «Estatismo y Anarquía»: *«Pero esa minoría [de dirigentes, en la dictadura del proletariado), nos dicen los marxistas, estará compuesta de trabajadores. Sí, de* **antiguos** *trabajadores quizá que, en el momento en que se conviertan en gobernantes o representantes del pueblo, cesarán de ser trabajadores y considerarán, desde entonces, al pueblo desde su altura estatista (...). El que dude de ello no sabe nada de la naturaleza humana.»* Carlos Marx, comentando la obra de Bakunin, tildaba estas afirmaciones de «fantasías sobre la dominación» (Marx, Engels, Lenin: «Acerca del anarquismo y el anarcosindicalismo»).

Quizá Pannekoek desconocía este aspecto de la polémica entre Marx y Bakunin, pero dejó su crítica incompleta, limitándola a los sindicalistas y no generalizándola a todos los aprendices de partidos comunistas y pescadores en ríos revueltos, al socaire de la crítica al sindicalismo.

Pannekoek sabe reconocer que hay excepciones, como el «sindicato único» de la I.W.W. (sindicato de acción directa compuesto por marxistas y anarquistas, fuerte entre 1905 y la Primera Guerra Mundial), pero «sus miembros fueron perseguidos sin piedad por el conjunto del mundo capitalista». De ahora en adelante *«la verdadera organización que necesitan los obreros, en el proceso revolucionario, es una organización en la que cada uno participe, en cuerpo y alma, tanto en la acción como en la dirección (...). Los dirigentes profesionales sobran en tal organización. Desde luego habrá que obedecer: cada uno tendrá que conformarse con las decisiones que él mismo contribuyó a formular. Pero la totalidad del poder se concentrará siempre entre las manos de los propios obreros»*. Y luego, Pannekoek, evoca un funcionamiento de asambleas, con la elección de un comité de huelga o un comité para cualquier conflicto, con *«delegados revocables a cada instante»*, y *«sin que el comité pueda, en ningún momento, tener un poder independiente»*. Y Pannekoek, pone el ejemplo de los soviets rusos y alemanes, sin explicar las tendencias que les animaban, ni tampoco los problemas que tuvieron con el Estado y el Partido.

No deja de ser inquietante el olvido de referencias al anarcosindicalismo, amén del juicio deformador y leninistoide que da, de la actuación cenetista en 1936: «los trabajadores» (lo que permite ocultar su filiación ideológica), «Barcelona« (como si el esfuerzo de construcción revolucionaria no hubiera ido más allá). En «los consejos obreros», Pannekoek (en la versión holandesa), explica su concepto del anarcosindicalismo, presentando una crítica interesante: con la afirmación de que cada uno queda libre de participar en otras formas de luchas «según sus concepciones filosóficas o políticas» (carta de Amiens de 1906), el anarcosindicalismo mostraba su debilidad frente a las divisiones ideológicas. Y Pannekoek trae a colación «la fuerza real de la ideología nacionalista», que el anarcosindicalismo francés fue incapaz de contrarrestar en 1914. Sin que se vea realmente la relación, Pannekoek afirma que «los grandes problemas de la organización social de la producción estaban en un segundo plano», y por tanto, no se era consciente de que iba a nacer y crecer, en el seno del sindicalismo, una burocracia con jefes sindicalistas y con «un tipo de organización como el propuesto por la socialdemocracia».

Esta última crítica es una exageración, y ya había una denuncia del riesgo tanto en Malatesta, en el congreso de Amsterdam de 1907, como en Peiró en 1930 en «Problemas de sindicalismo y anarquismo»: si la CNT se erige en centro de relaciones económicas para la sociedad entera, entonces *«nos encontramos otra vez ante el Estado, sin atenuantes de ninguna clase, ya que el Estado, en todo caso, no es más que una máquina administrativa, encarnada en nuestra hipótesis, por una imprescindible burocracia sindical»*. El anarcosindicalismo no ocultó los peligros del sindicalismo, pero su práctica en España estuvo frenada por una serie de trabas antes, durante la guerra civil, y después hasta hoy día. Sin que se pueda dar aquí ninguna interpretación tajante, me parece que, por lo menos dos factores, desempeñaron un papel primordial: la presunción, el personalismo del individuo que encuentra una posibilidad de afirmarse en la CNT porque en ninguna parte le aceptan, y lo mismo habría podido hacer el numerito en una sociedad deportiva o filatélica (y desgraciadamente no fue allí); y la convicción de poseer la verdad, la solución rápida de la crisis, sin cuidarse lo más mínimo de otras soluciones –o sea, el rechazo del diálogo y el tomarse por el mesías, lo que no es grave cuando se limita al esperanto, al jugo de zanahoria, al nudismo, pero es un follón cuando afecta a la huelga, la guerrilla, los contactos con otras tendencias, etc.

Y continuando atando cabos, me pregunto si no hubiera pasado lo mismo con el consejismo de haber tenido la posibilidad histórica de desarrollarse. Excepto unas páginas en holandés, Pannekoek habla siempre de la clase obrera que formará consejos, que vencerá al capitalismo, habrá tendencias pero se armonizarán, etc. Pannekoek, pese a su voluntad innegable de combatir el leninismo, no supo soslayar fórmulas imprudentes *(«la organización consejista encarna la dictadura del proletariado, lo que quede de antiguos explotadores y ladrones no tiene voz en el control de la producción»)*. Con estas fórmulas, en un dos por tres, un Carrillo o cualquier hijo de Lenin, te monta un movimiento autogestionario, con cheka y policía en autogestión para pegar a drogadictos, quinquis, etc., con vivas a Marx y a Pannekoek. Y valgan los ejemplos de quienes hablan de asambleas de 22.000 obreros en Sabadell (caso de 1975 en Francfort) y de 200.000 en Sao Paulo (mayo de 1979 en París); y añado que, seguramente, Mao habrá escrito en algún lugar que China lleva treinta años de asamblea de 900 millones de tíos...

La visión racional y económica del ex-marxista Pannekoek no le permitió intuir y percatarse de la burocratización latente en cualquier grupo, que no consigue frenar ni siquiera la posibilidad de permanente revocabilidad. Es la rotación de las tareas, la superación de la oposición entre trabajadores manuales e intelectuales, la crítica y la discusión lo que, con el compañerismo y el respeto por el otro, cercena el embrión de burocracia que nace tanto en el sindicalismo, como en un consejo, como en la autogestión, etc. Y sin duda, fue esta toma de conciencia, la que provocó el extremo de que algunos consejistas se negaran a cualquier acción para no separarse de la clase, puesto que sólo la clase hará la revolución: y la verdad es que, concientizar a la gente, sin meteduras de pata, ya es mucho. ■

**FRANK MINTZ**

agora

# AMOR, amores, amorios, enamoramientos, dudas inconfesables y goces profundos

*EL TEMA se nos vino como las estaciones, y henos aquí reunidos los habituales de la BICI madrileña, más gente y amigos amorosos, hablando y hablando un par de días sobre el más difícil de los actos y de las artes: el amor. Por orden de intervención ante el micrófono, pasaron DAMASO, el más culto de la familia; ANGELES, el corazón en la boca; JORGE, alegría de la huerta; LUCIA, incansable animadora de la comunicación; SANTIAGO, perdido y hallado en el templo; DIEGO, de claridad meridiana; ANDRES, del amor al sillón, ¿y del sillón al amor?; JOSE, libre en amores y amoroso de la libertad; MARTA, inquisitiva yanqui en la tabla redonda; MERÇE, de pocas palabras y mucha vida; MORIA, misterioso brujo del verbo; GUILLERMO, el conquistador, paladín de los marginados y «te invito a tomar un café» . . . Silencios, risas y miradas de PILAR, MAR, NACHO y JOSE FIDEL contribuyeron también a las vibraciones de dos tertulias muy intensas, en que lo que queda escrito en el papel vale tanto o menos que las ondas que se cruzaron. Pero algo ha quedado y ahí va para la amiga (amigo) lector(a) de BICICLETA, con esperanza de que estas AGORAS se hagan más diversas y plurales sin dejar de ser tertulias cálidas, de que lleguen caras nuevas y alguna vez tornen los emigrantes, a este espacio reconquistado para el amor, la risa y la comunicación.*

**COLECTIVO BICI MADRID**

## EL AMOR Y LA PAREJA

■ **DAMASO: Que empiece Andrés que tiene cara de estar enamorado.**

■ **ANGELES: Yo no quiero tomar la palabra,** pero con eso que acabas de decir yo haría una gran distinción entre estar enamorado o enamorarse y lo que puede ser el amor.

■ **JORGE: ¿Esto tiene que ver con el ser y el estar o es otra cosa?**

■ **ANGELES: Yo creo que fundamentalmente es distinto.**

■ **DAMASO: Yo creo que el estar enamorado y el amor tienen algo que ver,** pos que el estar enamorado, si entramos en el plan filológico viene a ser estar en amor y yo creo que el amor y el estar en amor tienen algo que ver, si entendemos el estar enamorado como se tiene al uso. Los mejicanos tienen una frase muy buena «estar enculado», si vamos a eso, efectivamente no tiene nada que ver estar enculado con el amor.

■ **JORGE: Yo no sé si hay mucho cachondeo con respecto al tema o mucho miedo,** porque algunos echarían un torrente de lágrimas y de suspiros. Quizá se los están aguantando, no sea que el ambiente un tanto frígido le vaya a subir más.

■ **DAMASO: No, a mí me parece absurdo** que tú y yo, que hace muchos años que no sabemos lo que es amor, estemos hablando, y aquí toda la gente joven que tiene el amor en la punta de dos dedos no digan nada.

(Llega Lucía sonriente y se nos desmelena.)

■ **LUCIA: Yo creo que el amor es eterno.**

■ **ANGELES: Yo estoy de acuerdo con Lucía en esa frase tan manida que dice que el amor es eterno,** por eso hacía la distinción al principio entre estar enamorado y lo que yo entendía como amor. Pienso que el amor es algo que transciende a las personas, a las cosas, que está ahí o no está, que existe o no existe, pero que es algo como más etereo que el estar enamorado que se concreta en algo. Para mí el amor es algo inifinito, si es que existe el infinito . . .

■ **JORGE: Una abstracción divina.**

■ **DAMASO: ¿Y por qué tiene que ser distinto el estar enamorado del amor?,** si el amor es permanente, el estar enamorado también lo es. No confundamos el amor con las cuatro témporas. Aquí estamos hablando del amor en tanto en cuanto se refiere a lo personal y tú has hablado del amor a la vida, a la naturaleza.

■ **ANGELES: Más genéricamente a las cosas.**

■ **DAMASO: A las cosas muy bien,** vamos a hablar de ese amor. No del todo lo que tenea de un ser amando a otro ser.

## EL AMOR ES EGOISTA

■ **LUCIA: Yo he llegado a la conclusión de que sobre el amor no se puede escribir absolutamente nada,** que hay muchos tipos de amor, desde el amor a los padres, a los hijos, a los amigos, a la pareja, a las cosas pero que hay un rollo que puede ser unitario y que está en contra de la teoría que puede ser la cristiana, que dice que el amor tiene que ser generoso. Yo pienso todo lo contrario, que el amor es egoísta, que en todo, cada uno va a su rollo, y a que te quieran y cuanto más mejor. A niveles teóricos podemos tener muy claro que hay que respetar y que la máxima muestra de amor es ver feliz al otro aunque sea a costa tuya . . . Que la máxima generosidad, cuando amas una persona, es cuando la respetas en todo. A nivel teórico puede estar muy bien, y pensar todos que ese es el ideal: el individuo, su independencia, su libertad . . ., pero pienso que vitalmente y con la gente que pulula por ahí, con la que hablo, cae continuamente en contradicciones cotidianas de ser egoísta amando y que en todas las relaciones donde vayas a tocar que hay amor, hay rollos egoístas.

■ **SANTIAGO: Hombre claro,** lo mejor del amor es que sea egoísta, lo otro es lo que es absolutamente cristiano. Que todo tiene que ser a base de sacrificio. Si es egoísta por parte de los dos todo marcha estupendamente.

■ **DAMASO: Voy a defender el cristianismo.** No es el cristianismo el que nos da esa clase de amor, sino la civilización judeo-griega occidental la que nos da como resultado un cristianismo, pero antes de esa civilización hay otras civilizaciones anteriores en las cuales está el amor. Si el amor como decía San Pablo es eso de ama y haz lo que quieras, ahí es dónde teníamos que ver y me parece que no tendría que haber egoísmo. Ahí es donde están equivocadas las cosas. San Pablo fue, para mí, el ser más nefasto que ha tenido la historia. Yo pondría por ejemplo Macbeth, que es la historia más grande de amor Yo creo que ahí están justificadas todas las bajezas posibles del ser humano y todas las justifica el amor. Estoy de acuerdo contigo, el amor es una tragedia y es trágico, porque es entrega, yo no creo que sea egoismo, sino entrega, entonces, ¿dónde está la entrega perfecta, quíen se entrega totalmente, perfectamente, quién se entrega del todo? Dándole a la palabra todo su valor. Nadie o casi nadie. Amamos las cosas por lo que las cosas nos pueden reportar, a las personas, por lo que las personas nos pueden igualmente aportar, creo yo.

■ **ANGELES: Yo diría que el amor es una entrega,** pero a la vez es una profunda exigencia y por lo tanto en esa distribución de entrega y exigencia que se tiene que dar a un nivel simultáneo en las dos personas si hablamos de personas o en la cosa si te satisface la exigencia que tú tienes de ella, está el conflicto.

## AMOR SIN MEDIDAS

■ **MERCEDES: Yo creo que la cosa está en pasárselo bien y en la cuestión que caemos siempre es en poner medidas,** topes, compracionES, el más y el menos para todo. Yo te quiero más, yo te doy más, yo tengo que recibir tanto, porque yo estoy dando tanto, y yo quiero más a éste que al otro, cuando la cuestión es que todo es diferente, yo quiero a una persona diferente a otra, ni más ni menos y no tengo que poner medida ni en el tiempo, ni en el espacio ni en nada. La cosa sale así y viene como más de vibraciones, o sea que con esta persona me apetece estar un ratito y con ésta me apetece enrollarme a jugar al parchís.

■ **JORGE: ¿Y la cama para cuando la dejas?**

■ **MERCEDES: Para cuando me apetezca también.** Pero me apetece con unas personas en concreto y en unas circunstancias. Seguramente que no me apetece ni en todo momento ni con todas las personas.

■ **SANTIAGO: Ahí se ha olvidado una cosa que es justo la contrapartida del amor,** pero que hay que tener presente, que es el dolor. No se puede hablar del amor sin el dolor.

■ **MERCEDES: Yo es que estoy absolutamente en contra del dolor.**

■ **DAMASO: Es que eso es masoquismo,** el amor que exige dolor . . .

■ **SANTIAGO: Pero el dolor está ahí,** no se puede negar.

■ **DAMASO: Sí, está ahí, porque el amor es una entrega** y como ha dicho Mercedes estamos poniéndole medidas a lo que no podemos ponerle medidas, pero desde muy pequeños nos enseñan a esto. Pero es imposible poner medidas, porque las medidas es un invento humano, mientras que el amor no creo que sea un invento humano. No podemos ponerle medidas a una cosa que no es tangible.

## AMOR DESDE SI MISMO

■ **CHEMA: Yo veo como que todo es verdad.** Que cada cual está hablando desde sí mismo y como el amor es eso, cada uno está diciendo como lo ve. Para mí el amor es la entrega pero siendo uno mismo, es una entrega en la que eres más tú mismo que con otras formas de comunicación: esas frases que se dicen que hablan a la humanidad a través de una persona, pero que hablas siendo tú mismo, más profundamente . . . Yo estoy de acuerdo con lo que ha dicho Santiago del egoismo, me parece que es muy fundamental. El amor parte, mucho más radicalmente que cualquier otra cosa de lo que es uno mismo y por eso yo creo que es verdad todo. Quizá me suena un poco raro, lo de que hubiera un amor con mayúsculas, hay un montón de amores, miles, miles, millones, pero no hay ningún amor con mayúscula. Realmente no existe un tipo ideal, sino depende de cada persona, que lo exprese.

■ **JORGE: Si hay alguna posibilidad de hacer una abstracción de ese amor del que estamos hablando,** es, como decíamos el otro día, del amor propio, a partír de él, todas las proyecciones personales, las recompensas que se reciben por una buena exposición tuya o porque tú vayas de farde o de ligue o de ser agradable o de ser meritorio, y si eso te recompensa porque la parte contraria refleja y tú te nutres de eso, pues cojonudo porque adoptar esa actitud te lleva a obtener una recompensa. Ahora, si verdaderamente, todos los católicos o todos los cristianos por mencionar ese sentido sublime del que se ha hablado aquí, de la entrega, si verdaderamente no sintiesen una recompensa en ese enamoramiento yo me pregunto si verdaderamente lo habría. Es decir, que estamos dispuestos a hacer un balance entre la parte buena y la parte mala, si el balance es positivo hacia la parte buena, seguimos y tragamos, pero que si no, normalmente los que no sacan provecho levantan las patas y se van. En todo caso el por qué nace, evoluciona y muere está, creo yo, perfectamente relacionado con el grado de satisfacción que en cada momento está produciendo, motivada, influenciada y dirigida por el medio exterior. Y me refiero como medio exterior tanto a los seres animados

→

como inanimados, cosas e ideas. Pero como idea fundamental, conociéndote a tí mismo, declarándote o negándote que eres el único, te proyectas sobre los demás y vas explorando terrenos. Todos giramos en torno a nuestro amor propio, a nuestro instinto de conservación, de especie, a nuestra carga cromosómica biológica que nos lleva a actuar de una determinada forma en este sentido, aunque lo adornemos con todas las coronas florales de esa belleza platónica.

## GRATUIDAD MAGICA

■ **LUCIA: Yo no estoy muy de acuerdo con los rollos esos de sensibilidad o de no sensibilidad.** Lo que sí, vitalmente pienso es que el amor es gratuito y que en amor influyen una cantidad de rollos mágicos que no tienen explicación. ¿Por qué tú ante una persona o ante un niño o ante una cosa que no tiene por qué ser estéticamente la perfección ni humanamente tener todos los valores aceptados por la sociedad y tal . . ., no puedes sentir amor hacia esa persona o hacia esa cosa? El amor es una cosa en la cual, Mercedes decía algo de vibraciones, efectivamente, es un rollo gratuito, que la otra persona, a lo mejor te está puteando y tú en cambio estás sintiendo que la están queriendo a esa persona. En cambio a lo mejor hay una persona que te está dando todo, te está ofreciendo todo, te está ayudando muchísimo y no surge la chispa. El amor es gratuíto, es algo que no tiene explicación. Que muchas veces está por encima de nuestra capacidad de racionalizar las cosas y que se mueve en unos campos, en los cuales con voluntad no se arregla nada. Yo, mi experiencia personal, es que cuanta más voluntad he puesto en querer a una persona, peor me ha salido el rollo. Por eso no estoy de acuerdo con lo de buscar la perfección, buscar lo óptimo, precisamente a lo mejor eso es lo que tiene y eres una insatisfecha del copón.

■ **SANTIAGO: También se ama al dolor.**

■ **JORGE: Yo no llego a entender qué significa que el amor es gratuito,** porque a cualquier sitio que llegas te ha costado un desplazamiento, si es en un sentido economicista de la palabra, me parece que no, pero si es en un sentido un poco más amplio, de gratuito, o sea que no tiene una contrapartida, estoy seguro de que no, porque hay un toma y daca siempre. Sobre todo si es en seres animados, si es con seres inanimados la relación es asimétrica, con lo cual no cabe hablar de gratuidad. En segundo lugar, si tú dices que es gratuito porque no tienes en cuenta la reacción de quién está enfrente, alguien puede desvivirse por ti y tú desdeñar, y en cambio alguien que tú desdeñas puede desvivirte, eso no es ni pizca de raro, porque en la vida animal eso te pasa continuamente.

■ **LUCIA: El contexto en el que te mueves, y las personas en concreto, te motivan cosas distintas,** eso está clarísimo. Ahí voy yo cuando digo . . .

■ **JORGE: ¿Cómo se pone de manifiesto tu amor propio, sino en lo que se llama en las ciencias positivas el efecto resonador?** Que tú resuenas; eso que hablabais de vibraciones.

## ¿ENTREGA O EGOISMO?

■ **DAMASO: Yo creo que lo que estaba apuntando Lucía es que el amor es entrega total, sin pedir nada a cambio.** En el momento que pidas algo a cambio ya lo has jodido, pues entonces sí entra lo del amor propio que es la parte artificial del amor.

■ **JORGE: No, todo lo contrario, lo artificioso es lo platónico.**

■ **DAMASO: Lo del amor platónico es otra de las cosas que se le han echado a Platón encima sin que Platón tuviese ninguna culpa de ello.** El amor platónico no existe. Si el amor es entrega total, sin pedir nada a cambio se da el fenómeno del que hablaba Lucía antes, que muchas veces tú estás haciendo todo lo posible por amar a una persona y porque esa persona te ame y esa persona te manda a hacer puñetas de cien veces, ciento una.

■ **MERCEDES: Eso es como si te cojes una perra . . .**

■ **DAMASO: No, no es como cojerse una perra.** No vayamos a confundir otra vez el amor con las ganas de ligar.

■ **LUCIA: Yo no estoy de acuerdo en la interpretación que has hecho de lo que yo he dicho.** Yo en principio he hablado de que las características que unen a las diferentes clases de amor es el egoismo, por mucho que nos pese.

■ **DAMASO: Perdona que te interrumpa.** ¿Cómo vamos a hablar de una cosa positiva como es el amor, partiendo de una base negativa como es el egoismo?

■ **ANGELES: Pero, ¿por qué afirmas que el amor es positivo y el egoismo es negativo?**

■ **DAMASO: ¡Haber avisado!** Yo creía que el amor era lo positivo y lo demás, el barniz, era lo negativo. Si resulta que el amor es o puede ser negativo y el egoismo es o puede ser positivo, entonces me callo.

■ **MERCEDES: Es que no se trata de eso.** Es como si haces un eje así, y distribuyes los positivos y los negativos . . .

■ **DAMASO: Es que para mí el amor es positivo, es una de las pocas cosas positivas que tiene el ser humano, la capacidad de amar.**

■ **SANTIAGO: Y el que se pasa sufriendo todo el rato, ¿es positivo o es negativo?**

■ **LUCIA: ¿O el amor que anula a otro individuo, qué pasa?**

■ **DAMASO: Si tu inteligencia no está a la altura de tu amor como por regla general pasa,** sigue siendo el amor, ¿dejará de ser positivo? Es tu inteligencia la que es negativa, pero el amor sigue siendo positivo.

■ **LUCIA: Que no, macho.** Que en nombre del amor se han hecho los grandes crímenes del mundo. Y que se ha jodido al personal diciéndole que se le ama . . .

■ **DAMASO: Entonces, ¿la culpa la tiene el amor?**

■ **LUCIA: Es que rebato la mala interpretación que se me había hecho** y cuando yo hablaba del amor gratuito es otro estadio del amor que yo pienso que existe en el amor, un rollo supraracional, en el cual

funcionan unos mecanismos que tú no controlas, un contexto, una sensibilidad, una magia, jugando unas buenas pasadas o unas malas pasadas, pero eso no va en contra de decir que el amor es egoista. Yo cuando digo lo del amor egoista en los ambientes progres suena muy mal. En los ambientes progres hay que respetar al otro, la individualidad del otro, la libertad del otro . . . y todo el rollo del otro, ¿mientras te está puteando, verdad? Pues no señor. Visceralmente hay muchos momentos que te está jodiendo, entonces hay que ser egoista, en definitiva, te vas dando cuenta de cómo tú, con toda tu contradicción intelectual, de que puedes pensar de una manera progre hay que ser tal o tal, cotidianamente estás siendo egoista, pero por propia supervivencia. Que como te entregues demasiado te pegan una hostia que te enfundan. Desde tus padres hasta tú con tus hijos, hasta con tus amigos, tu pareja . . . Por eso muchas veces es un rollo de supervivencia.

## ¿IMPULSO ESPONTANEO O INSTINTO REPRODUCTOR?

■ **MERCEDES: Yo lo que creo es que el amor entra así de espontáneo.** Yo muchas veces voy así por la calle, miro a alguien, me sonríe, le sonríes y a lo mejor me enrollo muy bien y a lo mejor me sigo enrollando muy bien o puede salir lo que sea, lo que pasa es que los mecanismos de defensa son los que te imponen esta sociedad desde pequeñito y que tienes que funcionar con ellos porque sí, porque si no es que la palmas. Es cuestión de negarlo. ¿De qué viene la frustración cuando una pareja va mal y uno está más frustrado que el otro? Porque uno está más solo que el otro. Porque uno considera que ha perdido . . ., entran tantos factores, que uno no se puede parar a pensar porque si, si lo que pasa es un dolor porque yo lo amo y él no me ama o cosas de este estilo. Entran cantidad de factores, que a lo mejor en ese momento si no tienes nada más en qué centrar tu vida que eso y al final uno lo piensa y dice, ¿qué hago con mi vida?, porque también te lo impone este medio, pero lo de los mecanismos de defensa lo veo muy mal.

■ **JORGE: Tú como ser animal tienes dos mandatos biológicos a los que no puedes negarte en tanto seas un ser normal.** Uno es el de tu propia conservación, y otro, el de la perpetuación de la especie. En el caso del hombre, éste tiene que acomodarse a cosas bien distintas, independientemente del sistema socio-político en el que está inmerso, tiene la necesidad de preservarse ante un medio físico hostil, esto hace que aparezcan los sistemas de resistencia o de defensa. Además de ésto, está el asunto de la perpetuación, que es un mandato que no lo puedes evitar, por lo tanto uno de los grandes engaños que presenta la ruleta es el del enamoramiento del otro y el de prolongarte en ti mismo a través del hijo o a través del otro. Por lo tanto creo que no hay que hablar de que es bueno o malo, sino que es una realidad, que nuestro amor propio, nuestro orgullo, nuestra vanidad, nuestro sentido de defensa en definitiva puede ser más o menos inteligente y en tanto sea más o menos será más racional y más convivencial con nuestros semejantes, pero que existe y está por encima de casi todo, porque cuando nos queremos prolongar, sólo estamos haciendo un flaco servicio al individuo que viene después y un buen servicio al grupo étnico en el qüe estamos inmersos. El que estas motivaciones instintivas se traten y se manejen y se empleen por los que ostentan el poder para conducirlas y conducirnos, eso es otro cantar bien distinto, pero no nos dediquemos a profanarnos en juzgar cuáles son las manipulaciones sobre nuestros instintos y que, si desaparecen, los que pueden desaparecer son nuestros instintos. No, nuestros instintos subyacen ante y por encima de cualquier sistema físico o social que nos encontremos. Por tanto discrepo de Dámaso en dar un juicio de valor como el amor bueno o el amor malo. Pienso que un medio egoismo bien llevado será una solución ecléctica para llevar la vida medianamente bien.

■ **MERCEDES: Yo no creo ni en la inteligencia ni en la razón ni en la realidad.** Todo eso es impuesto, porque todo eso son medidas.

■ **JORGE: Empleamos mal las palabras,** hay una lógica de comportamiento que no tiene nada que ver con la lógica matemática, que no tiene nada que ver en el espacio y en el tiempo.

■ **CHEMA: Jorge, ¿tú crees que lo de la reproducción de la especie tiene que ver con lo del amor?**

■ **JORGE: Yo creo que tiene que ver profundamente,** porque hay un sentido incluso inconsciente de la necesidad de proyectarse uno en el tiempo.

■ **SANTIAGO: Lo que hay es una necesidad de poner un nombre general** que valga para todo en lugar de admitir la variedad de nombres que hay para todo dentro del ámbito.

■ **JORGE: Yo en ese extracto de una cosa tan variada no me encuentro.**

■ **LUCIA: Si tú quieres mucho a una amiga, ¿cómo vas a reproducirte?**

■ **JORGE: Diciendo: ¡vente al túnel mi vida!** Yo no conozco otro mecanismo.

■ **ANGELES: No estoy de acuerdo,** porque la reproducción puede ser en esa misma relación, en estar con esa persona, pero no en el sentido biológico de reproducción, sino de continuidad en función del otro.

■ **DAMASO: Yo no veo lo de la reproducción como parte integrante del amor.** Esto es el lado animal del amor. El amor yo lo veo como abstracción hecha de la perpetuación. Para mí es la entrega total de un ser a otro ser sin pedir absolutamente nada a cambio. Para mí sólo hay una forma de amor, la de cada uno. Lo que yo creo que es importante, son dos formas de amor, la de saber entregarse y saber recibir.

## LA DIFICIL MAGIA

■ **ANGELES: Yo quiero hacer hincapié en que ha salido una palabra varias veces que es magia y que a mí me prende** y es donde encuentro lo que no sé expresar y donde está lo que es el amor. Es algo que se escapa de mis sentidos. de mi inteligencia, de mi estar, de mi no estar.

■ **JORGE: Yo no veo la necesidad de tener esa inquietud y esa magia.** Y el cuerpo, mientras tenga quien te dé, tú no lo pases mal.

■ **MERCEDES: Pero es que en ese pasarlo bien entra mucho la magia,** la aventura y el misterio.

■ **JORGE: Sí, pero el pasártelo bien es un valor superior a la magia,** al sacrificio, al bien y al mal, es pasártelo bien, que es todo.

■ **LUCIA: Yo estoy de acuerdo, pero no creo que sea auténticamente real.** La experiencia que he tenido es que las relaciones al principio siempre son de pasárselo bien. Porque siempre las relaciones al principio, normalmente, suelen surgir espontáneamente, hasta un momento en que las cosas ya no empiezan a ir tan bien y surge el rollo de, ¿me implico o no me implico? Ya hemos dejado de pasarlo bien, ya no es una aventura de un día o dos, que resulta que te interesa por lo que sea o que te aporta una serie de cosas que otras personas no te aportan. A mí el rollo de si te he visto no me acuerdo puede estar bien para uno o dos o tres días, pero ya meter mi corazón . . . yo mi corazón no lo entrego a cualquiera, ni la gente va entregando su corazón por la calle ¡ojalá! Que no hay que poner medidas, no hay que poner límites, pero vuelvo a lo del principio. Por un rollo de sobrevivencia tienes que pensar en ti, en que no te hagan daño, en

→

que a lo mejor lo vas a hacer tú. Yo lo que analizo del amor es, ¿por qué las relaciones al principio se mueven en unos terrenos como muy mágicos y en un momento dado la otra persona te está exigiendo una serie de cosas y tú te tienes que plantear si estás dispuesta a dárselas o no? Y tú le estás exigiendo a la otra persona si te vale la pena el esfuerzo que va a implicar y es ahí donde vienen las hostias. Ahí es cuando yo creo que se profunidza en el amor, cuando ya no es una cosa tan superficial, sino que es un desenmascararte a ti y desenmascarar al otro. Ahí es donde empiezan los rollos malos, pero no por malos son destructivos, sino que precisamente empiezas a conocerte al otro y lo que estás dando y lo que estás entendiendo y si puedes seguir un camino juntos o no.

■ **ANGELES: Yo opino lo mismo que Lucía,** me veo expresada en sus palabras, y quiero añadir que cuando al principio dije que enamoramiento no era lo mismo que amor quería decir lo que tú has dicho. El amor surge como algo simpático, sencillo, fácil y de repente se produce como un cambio, que para mí es la búsqueda del amor y lo siento por Chema, del AMOR con todas las mayúsculas, que es la búsqueda de ti mismo y del otro que es lo difícil, encontrarte con lo que eres capaz de dar y de recibir, y ahí también estoy en desacuerdo con Dámaso, se produce una interrelación de dar y de recibir, y de ser capaz de dar y a la vez de recibir, y para mí es la profundísima dificultad del amor.

■ **SANTIAGO: Varias veces he visto la identificación de la magia con el estar bien en el amor.** A mí lo lógico me parecen las relaciones personales, el que a las personas les ocurran esas cosas, el que la persona analice, pero no el estar bien o el estar mal. Si una persona, por amar a otra, lo está pasando mal, me parece tan mágico como que esté profundamente encandilada. Lo mágico me parece que es la persona humana y todo lo que la rodea.

■ **ANGELES: No sé si lo he dicho mal,** para mí lo mágico es todo ese conjunto de cosas que tú has dicho. No es exclusivamente lo bueno, lo bonito, etc., sino todo el conjunto, lo difícil, lo analizado...

## PAREJA Y AMOR

■ **CHEMA: Aunque no sé si tiene que ver, o si tiene que ver todo, o si es la negación,** yo me estaba acordando de un artículo que hemos leído antes, de unos ingleses bastante dogmáticos en su anarquismo, sobre la pareja. A mí, las relaciones entre pareja y amor me interesan. Me interesa el amor, con mayúscula o como momento, y también me interesa la pareja, tengo una gran tendencia a emparejarme, aunque cambie de vez en cuando, soy monogámico sucesivo. Pero Moria, que hoy no ha venido pero que quizá venga el próximo día, suele decir, en una de sus frases lúcidas, que el matrimonio arruina los amores. Claro, del matrimonio y los papeles, paso. Pero, ¿de la pareja? cada vez tengo la ilusión de que esta vez va a ser distinto, de que el amor va a durar...

■ **DIEGO: Si el amor es la relación entre uno mismo y el entorno,** todo puede ser amor, todo puede ser potencialmente objetos amorosos, por necesidades internas, de la propia afirmación del yo, surge la necesidad de la pareja. Esa pareja suele basarse en una satisfacción y estima mutua de dos yo. Me parece que hay que distinguir muy nítidamente esa relación de pareja de la potencialidad de objetos amorosos muy diversos que también surgen del yo. Como ese yo es inseguro, ahí surgen también otras necesidades. En cuanto al elemento mágico, a mí me parece que nace cuando se encuentran dos yo, con toda su imaginación y fantasía, en un proyecto. Esa magia surge al principio, pero, como decía Durrell, el yo tiene necesidades diversas que se traducen en múltiples objetos amorosos.

■ **LUCIA: Me identifico mucho con eso que has dicho de que el amor nace a menudo de la inseguridad del individuo.** Me pregunto últimamente, en relación con la pareja, por qué muchas veces la seguridad del uno es a costa de la seguridad del otro. Y ahí me parece que está el meollo de la cuestión, del conflicto que suele haber en las parejas, porque si se diera esa satisfacción mutua, ese encontrarse más seguros los dos, pues no habría tantos problemas, pero lo que ocurre es que la seguridad de uno, el encontrarse más a sí mismo, suele darse a costa de la inseguridad del otro.

■ **DIEGO: Me parece que se debe a que somos contradictorios.** Imagino que todos los que estamos aquí habremos tenido varias relaciones, y en unas éramos dominados y en otras dominadores, o ambas cosas. Precisamente porque unas veces se dirige la relación hacia lo que tenemos de dominable, de imaginativo, o bien de dominador, es por lo que buscamos una diversidad de objetos amorosos que satisfacen esas contradicciones que llevamos. Precisamente cuando empieza la seguridad, se acaba la magia, y entonces viene el fin, creemos que todo va a ser distinto, pero sabemos que todo va a ser igual.

■ **SANTIAGO: O sea, cuando se acaba la fantasía se acaba el amor...**

■ **DIEGO: Bueno, la fantasía es lo que permite que nuestra inseguridad, que es general, en todos, se transforme en amor.**

■ **DAMASO: Estoy de acuerdo que cuando acaba el misterio acaba el amor,** por educación llevamos todos inseguridad, necesidad de apoyo, protección, y cuando se acaba el misterio, la confianza en que alguno nos va a dar esa seguridad, viene la pareja, el matrimonio, la rutina, pero no ya el amor. Cuando dos se aman, pueden encerrarse solos, pero la vida, la realidad, nos condiciona y acaba con el misterio, acaba con el amor. La sociedad no tolera ese amor.

■ **MERCEDES: A mí las cosas por costumbre, la pareja como el grupo, esa costumbre, pues se carga el amor.** Lo que sí ocurre es que una necesita a veces verse desde otra gente, necesita a otro que le quiera, que le haga ver que existe, y que es importante que exista, que Pepito se muere si no estoy yo. Porque en una ciudad como Madrid te tiras meses y te llega parecer que no existes...

■ **JORGE: A mí eso me recuerda la respuesta de un cura,** teólogo y de los que se ocupan de tribunales eclesiásticos y cosas así, que leí en una revista, y que defendía el matrimonio para toda la vida, y que cuando el periodista le preguntaba si las personas que ya no se aman están condenadas a seguir casadas, hasta odiarse, contestaba que entre gente madura, planteamientos como ese del amor ya no se dan.

## SEGURIDAD, ¿ES COMODIDAD?

■ **LUCIA: Se ha dicho antes que el matrimonio acaba con el amor, pero yo conozco matrimonios de sesenta años que siguen amándose, con una ilusión que no sé de dónde la sacan.** Lo que acaba con la ilusión son muchas cosas, complejas. Pero también se sabe que para una seguridad hay que aceptar un precio, que las costumbres, lo cotidiano que se come tantas cosas también posibilita otras. A mí, la renuncia a la aventura, al aquí hoy y mañana allí, al hoy contigo y mañana con otro, me apetece si es el precio a cambio del que tengo seguridad. Con eso tampoco quiero decir que sea monógama, pero las relaciones que tenga me gusta que sean estables, y también sé que eso a lo mejor quita ilusión, pero da seguridad.

■ **DAMASO: Creo que estamos confundiendo estabilidad con tedio,** el que una pareja esté estabilizada no significa que no haya amor.

■ **ANDRES: Hay que aceptar que somos animales de costumbres,** que una relación con otro que es un hábito, no es grata porque nos completa, nos realza, y que es difícil romper las relaciones porque es como revolverse contra una parte de ti mismo, aunque la relación no sea mágica, y sea un hábito relativamente grato, incluso un coñazo, pues da estabilidad y por eso mismo ya es grato. Al final, por la estabilidad, por la pareja, o por un cierto grupo de personas también puede ser, es donde cascamos todos, y se acaba eso de lo mágico, de la aventura, si te saben llevar, si te conocen tus buenos y tus malos rollos, si te saben tranquilizar, pues eso vale, es eso de la comodidad de que ya hemos hablado aquí otro día.



■ **DAMASO: Es que quizá eso es la magia.**

■ **ANGELES: Qué bien que por una vez estamos de acuerdo.**

■ **ANDRES: Yo creo que eso no es la magia,** que eso es el rollo, y así acabamos con eso de la magia de una puta vez.

■ **LUCIA: Yo creo que antes no me hice entender,** a mí la estabilidad no es comodidad, yo he podido estar muy cómoda en una relación con toda esa felicidad y posesividad y sin embargo encontrarla inestable porque yo ahí no me encontraba y entonces un día meterme en una relación que es todo menos cómoda, pero que es profunda, es eso de la profundidad lo que a mí me interesa.

■ **DAMASO: Las dos concepciones de la estabilidad, o del amor,** que aquí se acaban de dar, pues pueden ser ciertas, hay veces o días que el amor es el sillón y otros que es el ascensor, eso profundo que sube y baja de que hablaba Lucía. El amor quizá sea un descubrimiento personal, para cada uno de nosotros es algo distinto.

■ **ANDRES: Yo a lo que llamo comodidad** es una serie de cosas que te son gratas en una relación, y que no quieres perder, y que son tuyas, pero tan tuyas como esa parte a la que renuncias con la comodidad, con la estabilidad, toda la que podrías expresar y no expresas al reducirte a la pareja, y entonces renuncias al amor, que para mí es universal.

■ **LUCIA: Lo que yo quiero decir con estabilidad,** insisto, no es comodidad, sino algo que viva, que esté vivo, con sus crisis, auténticas, vivas.

■ **JORGE: Bueno eso es como la vecina que le cuenta sus cuitas por el patio a la otra,** y grita la del tercero, no te preocupes Pepita que eso se arregla esta noche en la cama.

■ **LUCIA: Bueno yo quiero decir que lo auténtico es difícil,** Decía Durrell otra vez que el amor es una cadena de frustraciones, y para mí el amor se acaba cada vez que nos reducimos a aceptar en el otro lo que nos gratifica, lo que nos es cómodo, y sólo hay amor cuando aceptamos a la otra persona tal como es, con todos sus malos rollos, y entonces si eso es mutuo las dos personas se quieren y hay amor.

■ **DIEGO: En el kaleidoscopio que es cada persona en cada momento,** pues está la mujer matrecha que yo como hombre tengo callada, o el homosexual reprimido, o quizá el facha o el navajero que no veo mucho que estén, además de mis otros aspectos que tengo más cultivados y públicos, y todas esas facetas busquen fuera otros objetos amorosos que les correspondan y de ahí la multiplicidad que es el amor, a todos nos ha gustado el ligue macarrón en algún momento de nuestra vida, como a todas las mujeres les ha gustado alguna vez ligar de prostituta.

■ **CHEMA: Si a cada uno en el amor lo que nos va es amarnos a nosotros mismos a través de otros,** y si el amor es el cambio, lo que resulta realmente difícil es el cambio en la pareja, y sin embargo la mayoría solemos apostar por la pareja, aunque no suele durar de forma satisfactoria más allá de digamos nueve meses, el tiempo de la procreación porque la naturaleza es sabia, aunque luego se pueda renovar el proyecto, el amor, pero si las dos personas cambian, salvo excepciones muy bonitas que han envejecido juntas amándose, la pareja y el amor, lo veo como muy difícil.

## SEXUALIDAD Y SEGURIDAD

■ **MERCEDES: Uno de los problemas en las parejas es las convenciones,** como eso del acostarse, una pareja a lo mejor se va a tomar por culo porque se ha acostado éste con aquélla, cuando a lo mejor las comunicaciones que cada uno tiene por ahí y que no implican acostarse pueden ser mucho más intensas, y eso pues se acepta. A mí lo que me ocurre con la pareja es que me aburre, a mí me gusta reencontrarme con una persona, pero no todos los días, si a uno le apetece, hay pareja, si no, no lo veo, y eso no pasa todos los días.

■ **DAMASO: Lo que se va a tomar por culo cuando hay obligación es el amor...** La constancia como obligación es lo que jode el amor.

■ **SANTIAGO: Lo curioso es la convención social de la civilización en que vivimos,** que es la pareja, si viviéramos en otra en que se aceptara la relación de grupo, pues sería distinto. Lo curioso es además que todos los follones nacen del sexo, si cada cual de la pareja tiene treinta o cuarenta amigos, no pasa nada, hasta que se acuesta con uno, entonces empiezan los follones.

■ **LUCIA: Yo veo lo que decía Chema de la profundidad como válido,** a mí la dispersión puede ser muy vital, pero puedes hacer y recibir mucho daño también, y en la relación profunda donde cada uno conoce lo que le duele al otro, se puede ahondar sin tanto miedo, a lo mejor en una sociedad libertaria donde no se le tuviera miedo al otro la dispersión sería profunda, pero a mí me gusta la profundidad en la pareja hoy por hoy que la dispersión, el problema es que hay que elegir.

■ **MERCEDES: Pero esa profundidad la puedes tener con la amiga que conoces desde los cinco años mejor que con la pareja que tú dices.**

■ **LUCIA: El rollo de los celos y de la inseguridad en la pareja,** que sí que es distinto de la profundidad, pero también es conocerse a fondo, y sin una confianza como la que te da una pareja viva, pues es difícil. Los celos en el mundo progre no están aceptados, están mal vistos, pero hasta en los más progres existen, y no digamos ya en la convención social, y hay que tener eso en cuenta para no cargarse una relación profunda por un impulso hacia la dispersión, son cosas que aprendes en la vida.

■ **MERCEDES: Bueno es que hay que aceptarse,** una cosa es ver algo claro en la teoría, y otra cosa es que ponerlo en práctica nos hace daño, y tampoco es cuestión de liarte con tu hermano o con la amiga de toda la vida, aunque sé que el tabú viene del colegio y todo el rollo religioso o lo que sea, pero que hacer algo así pues me podría hacer daño, todos tenemos límites, cada cual va viendo los suyos, pero si yo estoy a gusto con alguien en un momento, si he salido a la calle y me han sonreído y me he enrollado bien, no entiendo por qué quien me quiera tiene que tomarlo mal, yo pienso que tendría que alegrarse de que me vaya bien.

■ **LUCIA: Pero todo es cuestión de oportunidad,** si el compañero ese día está jodido a lo mejor te necesita toda y se jode de que estés bien con otro.

■ **JORGE: Yo creo que no hay que confundir lo que se es a largo plazo** y quizá para toda la vida, con lo que se ve para plazos medios o más cortos, no es lo mismo la orientación que uno busca a su vida, con el pronto del momento, eso de vivir el momento no es vivir para toda la vida, son cosas distintas.

■ **DIEGO: Lo que ocurre es que en la identificación de una persona con otra en la pareja el sexo es fundamental,** y cuando el sexo sufre porque uno de los dos está disperso en otras relaciones, siempre aparece la inseguridad como un monstruo, se diga lo que se diga.

■ **MERCEDES: A mí me va el momento,** si hay malos rollos y celos es que esa pareja no va, que la cosa hace agua.

■ **SANTIAGO: Pero a mí me puede doler una cosa que hace otra persona y no por eso dejar de amarla,** a mí los celos no me parece que es que la pareja hace agua, sino simplemente la realidad que hay a veces.

■ **ANGELES: Pero yo aquí me podría escribir una página preciosa sobre lo bonito que es que cada uno haga lo que quiera,** pero cuando he sentido los celos y se me ha salido el estómago, pues pienso que si dos personas se quieren de una manera profunda, y eso es el amor o la pareja, pues también hay que tener en cuenta que el otro lo puede pasar mal, es cuestión de haberlo vivido, de conocerlo ya por experiencia.

■ **CHEMA: Yo sé que Merceditas habla así porque vive así, al momento,** como ahora lo ha hecho Angeles, pero la cosa que tiene miga es que la inseguridad sexual es muy difícil de superar, se puede asumir y pasar del rollo social, convencional, de los cuernos, y plantearse la libertad como base de relación de una pareja, pero si sexualmente se queda uno un día abandonado de una relación en la que está a gusto, habituado, se pasa mal, eso no lo tengo superado, y entonces no es cuestión de irte con cualquiera y quedarte tranquilo, porque te falta precisamente quien tu quieres.

■ **DAMASO: Es una educación sexual, social y religiosa la que sublimiza el sexo,** es frecuente que se nos engañe, se nos ponga más los cuernos, hablando, que acostándose, pero no le damos el mismo valor.

■ **DIEGO: Es que cuando se produce un desajuste sexual,** cuando una pareja que iba bien sexualmente se interrumpe, uno se cuestiona muy radicalmente y aparecen enormes inseguridades, yo por lemos si cuando llevo un par de meses bien y surgen los cuernos, la identificación cesa y la cosa se hunde, tienes que llevar mucho tiempo y haber creado muchos otros espacios de comunicación, no sólo el sexual, para que la pareja aguante infidelidades sexuales.

■ **ANGELES: A mí me ha ocurrido en cambio que en una comunicación profunda me he encontrado mal por no poder compartir algo que no era sexual,** mientras que una noche por ahí no me hacía daño, el no llegar al otro en algo tan importante sí, tienes que tener una comunicación muy plena para poder asumir esas incomunicaciones.

**...Y como eran tantas las sensaciones y ya las tantas de las horas, pues nos fuimos todos por ahí, y las conversaciones se hicieron más íntimas o plancenteras o dolorosas, y dejamos para otro día esta tertulia en la que muchos sacamos fuera cosas que suelen estar dentro... por el calor**

# El segundo día

## ¿ES LIBRE EL AMOR?

■ **JOSE: ¿Creéis que hay tipos puros en eso de la monogamia y la poligamia?**

■ **CHEMA: No sé, creo que es una imagen antigua que tengo de mí,** me veía monógamo sucesivo, o sea totalmente enrollado aunque se me podía pasar al día siguiente pero en ese momento era para toda la vida, no sé si ahora soy así, en ese momento podía venir la Brigitte Bardot que era la de nuestros tiempos, y no se podía ni comparar con la compañera de tan enrollado que estaba uno.

■ **JOSE: Yo creo que el amor es para toda la vida** porque en realidad no hay esa diferencia del amor de la madre al hijo o el amor de dos personas, no hay más que el amor, lo que ocurre es que los canales de expresión son distintos.

■ **MERCEDES: Yo eso de que los amores son distintos sí lo veo claro,** pero lo de para toda la vida pues no, porque como ya nunca pienso en el futuro...

■ **CHEMA: Yo he notado diferencia entre gente que se ve que se entrega y gente que se ve que es el momento,** que se enrolla muy bien pero que es muy suyo, se nota la diferencia.

## EL MITO DE LA EXCLUSIVIDAD

■ **JOSE: Yo lo que pienso es que lo de la exclusividad en el amor es uno de los mitos** del concepto del amor occidental, plenamente reaccionario.

■ **DIEGO: Creo que uno puede simultanear muchos objetos amorosos.**

■ **JOSE: Yo creo que es una cuestión de memoria,** más que de capacidad amatoria.

■ **JORGE: Está el ejemplo del Juan español,** que ama a Dios, patria y rey, que ya son tres objetos amorosos, además de su madre, su señora y la prole. Pero yo pienso que amor sólo hay uno, y amor verdadero, queridos hermanos, es el que entra por el agujero.

■ **CHEMA: Lo del amor universal yo desde luego no lo veo,** ya dije el otro día que a la humanidad no se la ama directamente, sino a través de alguien, y que la forma de comunicación humana más plena es la sexual, y por ahí viene el problema.

■ **JOSE: Ahí está el problema,** pero en la horda no había problema, que es artificial, surge con lo de la propiedad privada, la exclusividad y los cuernos, estoy hablando de un concepto revolucionario del amor libre, y hay que referirse a los que más han dicho en eso de teoría del amor...

■ **MERCEDES: Bueno esos de la teoría más vale dejarlos** que luego han vivido más amargados que la leche.

■ **JOSE: No es cierto, el Lao-Tsé era todo menos un amargado.** El que más sabía del concepto del amor, aparte de que habría que distinguir entre mística, religión y amor, era el compañero Mijail Bakunin, porque la mística es una forma intuitiva del conocimiento...

■ **JORGE: Perdonar que no tiene nada que ver,** pero a mí se me está recordando aquello que decía la Lola Flores de la Juanita Reina, ¡que no sé por qué presume esa de virgo, si virgo lo somos toas en recién bañás! lo que quiero decir es que ese panegírico de la mística como forma de interpretar el universo, pues bueno, místicos lo somos todos...

■ **JOSE: Lo decía del concepto de Bakunin sobre la mística,** pero a lo que iba es que el mito de la exclusividad ha tarado el ejercicicio del amor, especialmente del amor erótico, y sobre eso iba a citar la frase esa que dice: «el amor no es el poquito de agua que cabe en tu vaso, el

amor es el mar, donde caben todos los vasos». El amor es un viaje de ida, ya lo dijo el soneto del místico que empieza «no me mueve mi dios para quererte...» el amor es el océano donde hay que tirar el vaso.

■ **MARTA: ¿Teóricamente, o prácticamente?**

■ **JOSE: Hablo teóricamente y prácticamente,** yo lo he practicado toda mi vida. Yo no me refiero al amor universal que como decía Chema es una abstracción, sino a todo lo que me cabe en la memoria en el peor de los casos, y en la imaginación en el mejor. O sea, depende sólo de mis limitaciones biológicas.

■ **MERÇE: Yo te quería preguntar algo,** estoy de acuerdo en lo que dices de la capacidad de amar universalmente, pero eso yo lo he tenido a los dieciséis años, y luego he tenido que personificarlo, en alguien, incluso en ocasiones en una profesión, y sin embargo ahora empiezo a sentir capacidad de amar a muchos objetos amorosos al mismo tiempo, y te pregunto si tú piensas si esos cambios son fruto de la edad, o de la educación, ¿o de qué?

■ **JOSE: Evidentemente de la educación, desde que se fundó la sociedad patriarcal nos están predicando lo de la exclusividad.**

■ **MERÇE: Pero yo a los dieciséis años,** pese a la educación femenina en mi caso, de aprender a hacer bodoques y estudiar música y esas cosas, tenía esa capacidad de amor universal, que luego perdí.

■ **JOSE: Claro es que tú todavía no habías asimilado esa educación social,** ese sedimento exclusivista, luego te agarras a esa educación, y luego vuelves a ser tú misma otra vez.

## LAS MULTIPLES NECESIDADES INTERNAS

■ **DIEGO: Yo he entendido que para ti se trata de que seamos pues capaces de amar todo lo que nos es posible.** Retomando lo que dije el otro día, hay multitud de objetos amorosos, el problema es hacerlos compatibles, articularlos. Pero, ¿por qué se impone sólo uno? evidentemente, por razón cultural. Pero internamente necesitamos varios objetos amorosos. Un ejemplo: sigo con el rollo de mi yo, pienso que mi yo chorizo puede amar a una puta standard, mi yo prepotente a una mujer que se somete, y que a la vez mi yo inseguro puede amar a una mujer que me domina, y que mi yo de la fantasía tiene otro objeto amoroso, y mi yo prudente, todo ese kaleidoscopio de que hablaba el otro día, son necesidades internas, o sea lo que tú has dicho con una metáfora mucho más poética sobre el vaso y el mar, a lo mejor lo que decía merçè de los quince años es porque a esa edad aún no estás socializado como adulto, la máquina de la fantasía es más nueva y corre más, y luego la potencialidad que tienes te la joden, y después ya hay quien llega a lo del amor libre.

■ **JOSE: Creo que todos andamos por la vida improvisando,** y la primera vez que te ponen los cuernos, o a lo mejor la segunda o la tercera, pues resulta que va y te duele, en lugar de buscar por qué te duele, pues te rajas, y después de mucho cambiar de pareja, y de mucha comuna, haya quien se refugie en lo de toda la vida, la exclusividad, porque a eso del amor libre hay que echarle muchos huevos y la gente en general no es muy fuerte.

■ **MORIA: Con todo lo adorable que me resulta el planteamiento,** yo dudo si esa incapacidad para relacionarse con todos los objetos amables que nos apetecen es sólo educacional, sólo cultural. Por ejemplo, mi experiencia de los quince años y la de todos los que he conocido es la de un amor exclusivo, que se entrega y se vacía en un único objeto, es el típico amor adolescente, que ante la posibilidad de un no muere todas las noches, inmediatamente piensa en el suicidio, el amor que se ve en las grandes novelas. Una de esas mil posibilidades de amar es la vaciarse en un solo objeto de amor.

■ **JOSE: Estás partiendo otra vez del ego,** de una invención puramente occidental.

■ **JORGE: Perdón, yo en este consultorio femenino y de belleza pediría a ver si alguien sabe contestarme por qué yo no he sentido nunca eso del amor. Merçè** me decía antes que yo soy muy tierno y cariñoso, yo me siento bien, gregario con mis semejantes, y cuando era más joven me gustaban mucho las mujeres, sobre todo las que tenían el culo gordo, y también con compañeros me he llevado bien, pero lo que es el amor... me recuerda cuando de pequeño me llevaban a comulgar y yo me arrodillaba en el reclinatorio y trataba de pensar en Dios y sentía una frialdad total y eso me llevaba a un sentido de culpabilidad tremendo, después cuando me iba con una moza, y le decía vamos al túnel mi vida, y ella quería, ahí me manejaba bastante bien, pero cuando tenía que contarle de amores pues sentía que estaba mintiendo, y creo que hay muchos como yo que eso de la ilusión mística no lo sentimos, que lo nuestro son los gozos de la carne, y que la propensión a sublimar sí que es una parte de la cultura occidental. A mí lo de arrullarse y hasta lo de encariñarse, con todo lo que tienen de sensaciones, tanto fisiológicas como psicológicas, sí lo conozco y estoy de acuerdo pero el aire que se le ha dado aquí a lo del amor me parece sublimar.

■ **JOSE: Creo que todos los que hemos hablado somos materialistas en el mejor sentido de la palabra,** y que sin necesidad de poner en el pedestal a nadie, lo del impulso hacia el otro como algo de una intensidad distintas a otros sentimientos e impulsos sí es claro.

## RECURSOS, LIMITES Y DEPENDENCIAS: LA ECONOMIA AMOROSA

■ **LUCIA: Volviendo a lo que hablábais antes de la multiplicidad,** o la infinitud de objetos amorosos, yo he reflexionado sobre eso, y me gustaría tener esa capacidad, a mí es que me agota lo de amar a la gente, y que sería muy bonito querer sin esperar nada, pero vitalmente suele ocurrir que vas y te lo crees, y esperas que ese sentimiento, o impulso, pues dure, y te entregas y te vacías, y eso no puedes hacerlo todos los días y con todo el mundo. Y con las leches que te da la vida pues llega un momento que dices, pues yo, por tres, y ya está, ahí me llega mi capacidad de amar, y si uno es un hijo unos años, pues ya sólo te quedan dos más. Desgraciadamente, la vida se pone límites, y pasar de que alguien te caiga bien, o te acuestas, de ahí a darle realmente amor, te lo piensas dos veces.

→

■ **MERCEDES: Lo de acordarse constantemente de las malas historias,** te lleva a encerrarte en tu casita con Pepito que sabes que te quiere, pero el acordarse de todos los malos rollos te impide disfrutar de las buenas historias que puedas tener en cada momento, yo sólo quiero acordarme de los ratos bonitos.

■ **DIEGO: Pero en esto hay también una economía,** aparte de la memoria y la experiencia está la economía de recursos que uno tiene para eso del amor, que como toda economía pues tiene unos límites.

■ **LUCIA: Aparte de esos tratados de economía de la pareja,** a mí me pasa en esto como en todos esos otros aspectos de la vida en que te has quemado y vas pasando cada vez de más cosas, pues en el amor también te quemas y pasas bastante hasta ir encontrando lo esencial.

■ **MORIA: A mí lo de la economía me parece como todas las falsificaciones del lenguaje,** que nos comen hasta la manera de pensar, y acabas pensando en balances, costes, beneficios, eficacia y rentabilidad del amor . . .

■ **GUILLERMO: Habría que ver la gente que se crea dependencias,** que a veces no tiene muchas otras opciones, es un caso límite pero yo me acuerdo de un tío bajito, con tropecientas dioptrías, que se quedó calvo a los dieciocho años, y que un día se encontró con una tía que por lo que fuera le quería, y ya no le volvimos a ver los amigos, se creó una dependencia porque comprendió que ella era su oportunidad, y para él era el AMOR con mayúsculas, y ella llegó a dominarle de una manera increíble, pero él feliz. Y bueno, ¿es que ese tipo de personas no tienen derecho a amar así?, ¿es que tienen que ser igual que Pepito que es alto, guapo, con dinero y encima no le huele el aliento? Creo que la cosa es compleja, que hay muchas circunstancias, y muchas experiencias, y muchos factores que a lo mejor actúan inconscientemente, desde tus padres hasta la clase social, el tener o no tener coche, vivir en un pueblo o en una ciudad, y todo eso. Y muchas veces eso no lo puedes controlar. En cada momento económico, o social, o cultural, o mental de una persona, pues funcionará de una manera o de otra. Es muy difícil generalizar.

■ **CHEMA: Yo estoy de acuerdo con Guillermo en que todo varía,** y yo recuerdo situaciones de frustración, de ahogarme y de agarrarme a un tablón o a lo que fuera, y momentos o años de comerme el mundo y de que todo era posible, y entonces lo difícil es definir según el momento, pero tampoco es lo de plantar la bandera en la cima más alta o decir hasta aquí llegó la marea en el año tal, es una moral de situación, o sea que todo depende, pero a lo mejor hay algo en común en todas esas situaciones, desde el ahogo al éxtasis, y definir sería buscar eso en común, y a lo mejor es que todo depende, que la variedad es infinita.

## RECIBIR Y RECHAZAR

■ **GUILLERMO: Porque por ejemplo aquí está el piquito de oro** que se lo sabe hacer hablando y puede enrollarse a quien quiera.

■ **MORIA: Estoy en mi año sabático.**

■ **GUILLERMO: O está aquella que no hay manera de sacarle de la caña colectiva,** y yo venga a invitarla a café y nada.

■ **LUCIA: Pero tú has pasado de lo de trabajas o estudias, a lo de follas o no,** y si yo no tengo ganas, ¿qué?

■ **JOSE: Eso va a misa, el amor libre empieza por la libertad de hacer o no el amor cuando le apetezca a cada cual.**

■ **MERCEDES: Y tú, que te enrollas con lo de las fotos tan bien,** lo que pasa es que has empezado tarde, eres un poco viejito para estar todavía aprendiendo.

■ **JORGE: Huy, en esto siempre se aprende,** y la verdad es lo que te gusta, y eso es para mí la definición del amor.

■ **ANGELES: A mí hace rato que se me está ocurriendo que hay un aspecto importante,** y es la recepción, la capacidad de recibir amor, porque sin esa capacidad lo de dar a múltiples objetos amorosos se queda muy colgado. El problema es también cuántos amores se pueden recibir a gusto. Y si reciben el amor que tú das.

■ **LUCIA: Yo el problema lo veo a la hora de rechazar,** de decir no, que tanto como que no te hagan daño, el problema es no hacerlo.

■ **JOSE: Pero ese es el problema del otro,** no el tuyo, amor es tanto libertad para proponer como libertad para rechazar.

■ **MERCEDES: También es verdad que tal como está montado el rollo,** la tía, sin necesidad de ser guapa, pues tiene muchas propuestas y puede elegir, aunque no siempre las propuestas son claras y a veces si te interesa tienes que tirar de ellas, pero no todo el mundo tiene esa libertad de elegir que es de lo que se trata.

## RITOS Y MITOS

■ **JOSE: Pero a ver si seguimos buscando panaceas** y aceptando lo convencional, si es que eso de que el tío es el tío y la tía es la tía es también la vieja convención, que todos somos seres humanos, coño, y el problema es de percepción y de darse cuenta de cómo son las cosas y de que todo lo convencional no nos vale, y que todo el rollo no es sentimental, sino de percepción, de conciencia.

■ **JORGE: Se te suscribe.**

■ **MORIA: A mí me sorprende tu capacidad de distinguir lo convencional de lo natural,** pero, ¿hasta qué punto en el amor no hay una componente convencional fundamental?, porque la maldita progresía, al rechazar lo del tío que ofrece y la tía que rechaza o acepta, se está cargando todo el precioso ritual del acercamiento y el galanteo, y se pasa a eso que decían estos del te acuestas o no, y ahí ya da igual que se acuesten o no, porque lo que de ahí salga ya no tiene nada que ver con el amor. Creo que se pierden todos los matices, y a lo mejor el amor es una cuestión de matices.

■ **JOSE: Pero el que a ti o a muchos les guste ese ritual,** vale, es vuestro problema, pero yo ataco la convención en cuanto que se trate de imponérnoslo a los que no nos gusta. Es una cuestión de gustos, pero también de libertad.

■ **MORIA: Pero si en nombre de la libertad** y de la lucha contra los convencionalismos, nos cargamos formas muy básicas e importantes de comunicarnos, de interpretar socialmente la realidad, pues hay que pensárselo. Porque a veces, como ocurre con la Santa Revolución, queriendo cargarte los artificios opresivos, te cargas los artificios creados y queridos por la gente. Queriéndonos cargar la hipocresía –pongamos– de los victorianos, nos estamos cargando y eso es lo que trato de cuestionar, el ritual de acercamiento que a mi modo de ver es básico para la relación amorosa. Es una cuestión de estética, o sea, fundamental.

■ **JOSE: No veo cómo cargándote la hipocresía te vayas a cargar la creación, sin la que no hay estética.**

■ **MORIA: Pues sí. Volviendo al ejemplo que te gustaba:** creo que el hombre moderno, por cargarse, por ejemplo, la religión, se ha cargado la mística.

■ **JOSE: Creo que eres tú el que estás abstrayendo.**

■ **MERCEDES: En el lenguaje popular,** un místico es uno que se enrolla solo.

■ **MORIA: Yo hablo de incapacidad de amar** porque se ha matado algo que estaba vivo, es el problema entre los progres que conozco.

■ **MERCEDES: A mí la militancia en lo que sea,** en la religión o en el anarcosindicalismo, o en lo que sea, me jode tanto como el escepticismo, yo a mi aire, pero a mí me va un rollo bonito, y no el tío que se va corriendo porque a las siete tiene una reunión y a las nueve otra, o el tío en plan borde, ni uno ni otro.

■ **MORIA: Yo estoy a favor de la convención porque es un juego,** porque, ¿qué es el erotismo sino un juego, una convención?

## LOS DIVERSOS TIPOS DE AMOR

■ **JORGE: Hoy estamos centrando mucho el tema en el amor sexual,** además entre la pareja, o montón, de sexos encontrables, pero está ademas lo del amor propio, que a lo mejor es el fondo del asunto, y lo del amor al trabajo, y muchas cosas así.

■ **JOSE: Pero eso del trabajo no existe,** existe lo que estás haciendo, hay que elegir, o las abstracciones o las sensaciones, y en esto del amor lo único que vale son las sensaciones, sean las que sean que tenga cada uno.

■ **CHEMA: Bueno, es que de la monogamia que empezamos,** a la oligoandria, que decía aquella otra, el concepto de amor ha salido bastante reducido.

■ **LUCIA: Pero el otro día ya decía yo que hay muchos amores,** tanto a la gente como a las ideas, a los hijos o a los padres o a los compañeros, tampoco es eso, lo que pasa es que hoy el interés iba por ahí, pero cuando de limitarse a tres amores, ya decía que uno puede ser mi hijo, desde luego.

■ **MERCEDES: Y, si no, ¿qué?, ¿tú amas según él tarde?**

■ **CHEMA: Pues a veces,** según, hay veces que eso de la profundidad que hablábamos el otro día te importa, y vibras mucho más con una persona meses y meses, y hay días que las vibraciones te vienen de no crearte ninguna obligación, o sea que depende. Y pienso si tiene algún sentido por eso que hayamos estado intentando definir lo que no es definible, lo variable, aparte de lo agradable que ha sido vernos las caras aquí.

■ **JOSE: A mí, con tal de que nadie imponga su norma a nadie,** me parece de lo más normal que cada uno tenga sus costumbres, sus tendencias, o sus momentos. Si a uno le va reducirse un tiempo a alguien, pues vale, siempre que tampoco a ese alguien se le coacciones, la libertad es siempre de aceptar o de rechazar, lo malo es ese mito occidental del amor contrato que crea obligaciones, aunque no haya propiedad, sino sólo posesión, la idea de contrato ya viene a romper la libertad, sin la que no hay amor.

■ **MARTHA: A mí me parece que al pensar en los diversos tipos de amor,** y en la libertad de amar a mucha gente, hay que tener en cuenta la energía que exige el amar, y sobre todo cuando interviene el sexo, es una energía limitada, y tan absurdo es ordenarla o reprimirla como la sociedad burguesa, como ignorarla o idealizarla creyendo que es ilimitada, tiene límites y entonces pueden venir problemas con sentimientos que pueden ser muy fuertes.

■ **JORGE: Yo desconfío de los sentimientos,** de lo que no se puede explicar racionalmente, y que puede venir de los cromosomas, de los reflejos, de la educación recibida, del sentido de propiedad . . .

■ **DIEGO: Yo cuestionaría la fácil identificación entre la propiedad burguesa y esos sentimientos de fijación que existen en la pareja, por ejemplo.**

## EL AMOR A LOS NIÑOS

■ **MORIA: Como decía Stirner, la propiedad burguesa no es lo que nos es propio, sino lo que nos es ajeno,** o sea que lo que está mal en esta sociedad es el sentido burgués de la propiedad, no la propiedad en sí. Pero yo querría hacer una disgresión, sacando el tema no ya del amor heterosexual, sino del mundo de los adultos, y fijarnos en algo que nunca pensé estuviera tan prohibido: el amor a los niños. Esa «pederastia» que está no ya subvalorada sino condenada absolutamente por la sociedad. Creo que muchas de las contradicciones, problemas y absurdos de que hemos estado hablando son las del amor adulto, porque el amor adulto expresa los valores dominantes uno detrás del otro. Todas las prioridades del sistema, la idea de concentración, de concentrarse en alguien, la concepción del tiempo lineal, la de organizarse el recurso-tiempo, la idea del contrato y la responsabilidad, la de que tienes que mantener mañana una palabra que diste hoy, todo el gran comercio de todo, la permanencia, la obligación, el mismo problema de la definición, el sistema exigiendo que a todo se le ponga límites, sus hasta aquí, sus hasta allá, un nombre para cada cosa y una cosa para cada nombre. Todo eso lo encontramos en el amor adulto. Y ese amor definido, cuadriculado, es un amor muerto. Al expresarlo como sometimiento a todos esos valores del sistema, se nos muere. Y en cambio, el amor a/de los niños es justo todo lo contrario. Dispersión, primacía del instante sobre toda idea de tiempo lineal, negación de todo acaparamiento, un contacto extraordinario de un día y al siguiente no se acuerda ni de tu nombre, te rompe todos los esquemas, y su amor es una delicia porque es pura irresponsabilidad, no se hace responsable de lo que dijo o hizo , hace un minuto, no hay los problemas de inseguridad, de relaciones . . .

■ **JOSE: Pero no admito esa abstracción,** esa diferencia, el amor adulto del que yo hablo es un amor revolucionario que tiende a negar todos esos valores burgueses, hay una abstracción más en esos dos tipos.

■ **MORIA: Bueno, lo que estoy diciendo precisamente es mi experiencia,** y para mí ha sido un descubrimiento. Como cuando crees que el mundo es la tierra hasta que conoces el mar. Y también es trágico, porque en su cumplimiento se muere pero sólo cumpliéndose se expresa . . .

**Y con este canto tan bonito de** Moria **nos enrollamos ya toda la panda, con la espontaneidad, ingenuidad, pronto, instante, y todas las niñas y niños perdidos que todavía, a pesar de todo, llevamos dentro. Pero ese es tema para otro día.**

# coherencia libertaria (3)

# ANARQUISMO y SINDICALISMO

Si repasamos la historia del movimiento libertario, podremos observar que la polémica anarquismo-sindicalismo aparece bastante tarde, a caballo entre los dos siglos. En España la polémica tiene dos momentos importantes, uno a comienzos de siglo y otro en los años veinte, ambas polémicas con matices bastante diferentes. Hoy día parece que vuelve a surgir el debate, aunque, como es lógico, con un sentido distinto al que tuvo en las otras ocasiones. Podríamos empezar directamente con la polémica actual, pero nos parece importante esbozar algunas ideas básicas de lo ocurrido anteriormente, en primer lugar porque no partimos de cero, sino de una tradición de la que siempre podremos aprender algo; pero sobre todo porque lo más asombroso es la superficialidad, por no decir la deformación, con que se está recurriendo a la historia pasada para justificar posturas actuales.

## HOMBRES NUEVOS SOCIEDAD NUEVA

En los primeros años de la Internacional no surgió ningún problema de este tipo. El anarquismo se identificaba con un movimiento obrero caracterizado por unos contenidos y unas formas organizativas específicas que no parece necesario recordar, pues están en la mente de todos. De todas esas características nos parece fundamental una, la integralidad. Efectivamente, los anarquistas planteaban una revolución integral que afectara tanto a las dimensiones sociales y económicas cuanto a las políticas y culturales, ya fuera en el ámbito comunitario como en el estrictamente individual. Hombres nuevos en una sociedad nueva, podría ser la síntesis de esa actitud específicamente anarquista, lo que les llevaba a mostrar interés por una diversidad de temas, desde las relaciones familiares hasta la educación. Basta releer la prensa o los escritos de la época para comprobar el interés de los anarquistas por multitud de temas que rebasaban con mucho la lucha estrictamente económica e incluso la lucha por la abolición de la propiedad privada y el estado. La importancia concedida a las escuelas o a la huelga general como forma de enfrentamiento de toda la comunidad, no sólo de los trabajadores asalariados, contra la burguesía y el estado, sería las señales externas de esa integralidad. En cualquier caso, la urgencia de unas mínimas reivindicaciones laborales así como la lucha por el derecho a la supervivencia como asociación, hacían fácil la integración de todas las dimensiones en el seno de la Internacional.

Más adelante viene la desintegración progresiva del movimiento obrero. El anarquismo va quedando reducido a unos grupos minotarios, alejados del pueblo y radicalizando sus posiciones, como suelen hacer casi todos los grupos minoritarios. La relación entre anarquismo y movimiento obrero deja de ser algo natural, a lo que contribuye también la difusión-adulteración del anarquismo entre determinados grupos intelectuales. Son los años de un anarquismo más diluido, pero también los años que más contribuyen a formar una imagen popular de anarquista, imagen falsa pero que sigue funcionando. Cuando vuelve a surgir la oportunidad, primero en Francia y a continuación en España, de relanzar un amplio movimiento obrero sindical, gran parte de los anarquistas se entregan de lleno a la tarea, aunque otros sectores, deformada su visión de las luchas sociales por los últimos años de clandestinidad y marginación, se muestran reacios a cualquier forma de organización. Estos sectores van a insistir a cualquier forma de organización. Estos sectores van a insistir más que nadie en las diferencias entre anarquismo y sindicalismo, manteniendo, en general, que el sindicato es un mero instrumento de algo más amplio y más rico, el anarquismo. Pero también los anarquistas que se dedican ala reconstrucción de organizaciones sindicales de amplia base van a favorecer esta distinción, aunque por motivos distintos. Para éstos se trata de aglutinar el mayor número posible de obreros, colaborando incluso con otros sectores socialistas, para lo cual consideran necesario distinguir entre sindicato y anarquismo, en parte porque de esta forma piensan que reduceen las exigencias teóricas y prácticas, favoreciendo una rápida incorporación de obreros, en parte porque el anarquismo no gozaba de excesiva buena prensa y era necesario recuperar una imagen poco a poco.

## UN PROBLEMA MAL PLANTEADO

Desde nuestro punto de vista, la distinción entre sindicato y anarquismo era un problema mal planteado y, por lo tanto, insoluble. Por los que se refiere a España, rápidamente la CNT se decanta hacia posiciones netamente anarquistas, tanto en sus formas organizativas como en sus contenidos, siguiendo fielmente, aunque con las ligeras modificaciones que impone el paso del tiempo, la línea trazada por la I Internacional. Nadie, absolutamente nadie, pone en duda la definición libertaria de la Confederación, ni los socialistas catalanes que la abandonan ni las demás Federaciones locales que se van incorporando poco a poco, por lo que fácilmente se llega a una definición anarquista de la Confederación en un Congreso. Pero, al igual que nadie duda que la CNT sea anarquista, tampoco se puede dudar que durante estos años sigue siendo el movimiento obrero el único espacio real donde los anarquistas encuentran una posible realización práctica de sus ideas, a excepción de pequeños grupos que por diversos motivos se limitan a tareas de propaganda.

→



A pesar de todo la polémica vuelve a resurgir unos años más tarde, con protagonistas por todos conocidos. En esos años, años de la dictadura y primeros años de la República, se agudizan las posturas entre los que quieren distinguir sindicalismo revolucionario de anarquismo, considerando ambas cosas como distintas, y los que, admitiendo la distintición, defienden la necesaria orientación anarquista de la organización sindical. El paso de los años permitió decantar las posiciones, deslindándose aquellos que realmente se alejaron del anarquismo y, por tanto, de la CNT, y los que continuaron dentro de ella. De todas formas, la objetividad que nos proporciona el paso del tiempo y el no estar implicados en aquella polémica, nos permite mantener que, aunque se discutiera sobre las diferencias y relaciones entre anarquismo y sindicalismo, el debate real era sobre las tácticas que debía seguir la CNT. Ni Peiró ni Abad de Santillán, por no poner más que unos nombres, pusieron nunca en duda las relaciones entre ambos, sino que sus enfrentamientos obedecían a una distinta interpretación de la línea de actuación que debía llevar la organización. El recurso a la definición de anarquismo o no anarquismo no era más que un pretexto utilizado con frecuencia para invalidar dogmáticamente al rival; en lugar de discutir el acierto o el desacierto de determinadas tácticas, como las Federaciones de Industria, se acusaba al contrario de no ser anarquista, con lo cual se pretendía invalidarle en una organización que había sido, era y seguiría siendo anarquista. No queremos decir con ésto que, efectivamente, algunas de las propuestas tácticas que entonces se discutían estaban en contradicción con los principios elementales del anarquismo, pero lo importante es que entonces, como en gran parte y desgraciadamente ahora, la mayor parte de la polémica se reducía a definiciones dogmáticas con las que se pretendía encubrir debates a fondo. Procedimientos tradicionales de caza de brujas que suelen suceder cuando se pretende practicar un dirigismo o cuando alguien se erige de pronto en el único intérprete válido de las esencias libertarias.

## CNT Y MOVIMIENTO LIBERTARIO

Para nosotros, por tanto, está claro que la CNT o el anarcosindicalismo no era más que una forma de organización obrera netamente anarquista, dentro de la cual se daban diferencias que afectaban a la interpretación de las líneas de intervención, pero que nunca ponían en cuestión esa definición anarquista. Al mismo tiempo era el único espacio real en el que se ofrecía una práctica anarquista. Si esto es válido durante unos años, a partir de 1927 va a comenzar un nuevo planteamiento. La fundación de la FAI supone ya el reconocimiento de una especificidad anarquista que no se agota en la Confederación, independientemente de que la FAI fuera fundada como grupo de orientación de la CNT y que, en la práctica, toda su actividad se centrara en la Confederación, con lo que reproducía más bien los antiguos planteamientos de la Alianza bakuninista. Posteriormente viene la fundación de las Juventudes Libertarias y más adelante la de Mujeres Libres. En ambos casos aparecen formas de organización anarquistas pero en ámbitos distintos a los del movimiento obrero. Sin poner en duda que la CNT sea un sindicato integral, se descubre la necesidad de unas organizaciones específicas para distintos ámbitos de lucha, insistiendo, especialmente las mujeres, en que su liberación no es exactamente igual a la liberación de la explotación económica y la opresión política. Mujeres libres, por tanto, supone la ruptura de un esquema clásico en virtud del cual todo se realizaba en el seno de la organización obrera. Aunque Mujeres Libres no llegara a ser totalmente reconocida y aunque la revolución que tuvo lugar inmediatamente impidiera su desarrollo, podemos decir que es en esos momentos cuando realmente conviene distinguir entre anarquismo y sindicalismo de una forma fecunda e interesante, mientras que las anteriores discusiones, como ya decíamos, planteaban mal el problema.

## LA EXIGENCIA DE NUEVOS PLANTEAMIENTOS

En efecto, y con ésto pasamos ya al momento actual, hoy día han aparecido nuevos frentes de lucha contra el actual capitalismo que permiten y exigen un nuevo planteamiento que nos llevaría a distinguir entre una serie de organizaciones distintas, todas ellas inspiradas en el anarquismo, con formas organizativas y contenidos anarquistas, pero con fines específicos. La situación de la sociedad española, como la de todas las sociedades occidentales, ha abierto nuevos problemas, difícilmente reducibles a los que tradicionalmente ocuparon a las organizaciones anarquistas y difícilmente asumibles también por una estructura estrictamente sindical. No voy a extenderme mucho en algo que es de sobra conocido, pero para mí está bastante claro que hoy seríamos ineficaces si solamente nos enfrentáramos al Estado y el Capital en el frente sindical. Problemas como los de la ecología, las centrales nucleares, el feminismo, etc., tienen incluso una importancia mayor a la misma lucha en las fábricas, sobre todo porque estamos en una sociedad en la que la característica central es la opresión más que la explotación y es el pueblo en general, no sólo la clase obrera, el que objetivamente estaría interesado en modificar la sociedad. Desde luego que esto no podría ser asumido por un sindicato, a no ser que cambiásemos tanto el sindicato que dejara de ser lo que era y perdiera la importancia que debe tener en un sector específico de las luchas. No es tiempo ya de entender la integralidad de una organización como el mezclarlo todo dentro de la Confederación, que sería capaz, según esos planteamientos, tanto de luchar en las fábricas como de defender a las mujeres. Nunca se practicó así la integralidad en el anarquismo y no veo porqué tendría que hacerse ahora en que la mayor complejidad y diversidad de problemas exige más que nunca esa integralidad realizada a partir de la confluencia y coordinación de diversas organizaciones cada una de ellas autónomas y con sus propios contenidos.

Es decir, para nosotros, en estos momentos, el anarquismo debería ir en busca de nuevas formas organizativas que le permitieran una mayor flexibilidad y que pudieran recoger con más fecundidad las necesidades y aspiraciones que tenemos gran parte de la población. En este sentido propondría yo una distinción entre anarquismo y sindicalismo. Es decir, debería haber un sindicato que siguiera teniendo, sustancialmente las mismas características que tuvieron la FRE, la FTRE, el PUS, SO o la CNT, para mí el nombre es lo de menos a la vista de la variedad

de nombres que ha adoptado el movimiento libertario en España. Un sindicato de definición y contenidos liberatios, por lo tanto autogestionario, no burocratizado, llevando luchas no estrictamente economicistas, solidario, federal, etc. No podemos ser tan tontos como para, aun reconociendo como hemos hecho la importancia de otras luchas, negar que la lucha en las fábricas contra la explotación y la opresión sigue teniendo gran importancia. Sigue haciendo falta dentro del mundo obrero una organización libertaria que pueda suponer una alternativa a las otras centrales sindicales de las que ahora no conviene hablar. Ese espacio lo podrá llenar la CNT, pero si no sabe hacerlo lo terminará llenando otra organización, con otras siglas pero parecidas características. Los debates en el seno de esa organización no deberán centrarse en el problema del anarquismo-sindicalismo, sino, como decíamos al principio, en la búsqueda de tácticas y formas de lucha que sean coherentes con los principios básicos del anarquismo, evidentemente reformados y enriquecidos gracias a la experiencia que nos ha proporcionado la historia de los últimos cuarente años. Desgraciadamente nos parece que los últimos enfrentamientos producidos en el seno de la organización han desenfocado el problema, con lo que, si se sigue así, será imposible solucionarlo y seguiremos sin ocupar ese espacio político que podemos y debemos ocupar.

## UNA LLAMADA A LA IMAGINACION...

FUERA del marco sindical deberían existir otras organizaciones que, igualmente inspiradas en los principios básicos del movimiento libertario, atendieran a los diferentes problemas que hoy día nos afectan. No se trataría de elaborar aquí cuáles serían esas organizaciones, sino que se trataría de partir de la realidad y potenciar lo que espontáneamente ha ido surgiendo en los últimos años. Asociaciones de barrio, movimientos feministas, coordinadoras ecologistas, movimientos contra las centrales nucleares, parados, presos sociales, y otras más que se me pueden olvidar. También aquí hay en estos momentos un espacio político importante que puede ser llenado y que está siendo llenado de hecho por los libertarios. Es la realidad en que vivimos, donde necesitamos más encuentros entre nosotros para ir construyendo y definiendo ese tipo de luchas que todavía son bastante confusas y que no cuenta, como en el caso de la lucha específicamente obrera, con una línea divisoria neta entre los intereses de las clases dominantes y de las clases dominadas. Afortunadamente la tradición libertaria nos permite enfrentarnos con mucha mayor facilidad ante esos nuevos problemas, no reducirlos en ningún momento a meros apéndices de la organización sindical o política a través de los cuales podríamos aumentar el número de afiliados y alcanzar la toma del poder, como se hace desde otros sectores políticos. No debería suponer excesivo esfuerzo, para quienes han pensado siempre que la liberación de las personas tenía que realizarse en todas las dimensiones de la vida y no solamente en la abolición de la explotación económica, no supondría excesivo esfuerzo, deciámos, ofrecer líneas de trabajo atractivas y con ciertas perspectivas de futuro.

## ...Y ALGO DE COORDINACION

EVIDENTEMENTE que habría que buscar también la coordinación de todas estas organizaciones para poder llevar una lucha unida que no dejara ni a sol ni a sombra a los que actualmente detentan el poder, tanto político como económico o de otro tipo, y que fuera haciendo posible la construcción de realidades alternativas que nos permitieran no sumirnos en ese proyecto social típico del capitalismo actual en el que cada vez estamos más cerca de convertirnos en sumisos borregos aplastados por el peso de una dominación absoluta. La coordinación podría recoger el esquema tradicional de las Federaciones Locales o buscar formas nuevas, siendo posiblemente mejor este segundo camino. Aquí hace falta igualmente imaginación y debate entre todos nosotros para poder llevarlo a cabo, pero es eso lo que nos permitirá tener sentido como organización libertaria y seguir teniendo una activa presencia de defensa de la libertad, la igualdad y la solidaridad. No importaría el que siguiera habiendo una división entre una organización más específicamente libertaria y las otras organizaciones más amplias, pues, como veíamos al principios, la división entre Alianza-FRE o FAI-CNT, respondía a problemas distintos, a los tradicionales problemas del movimiento obrero entre la gente más concienciada y comprometida en las luchas y la gente menos concienciada y menos comprometida, o, como se dice en otros sectores, a la diferencia entre vanguardias y bases. Como es de suponer, este último problema rebasa las posibilidades de este artículo y exigiría uno distinto, por lo que renunciamos a seguir en el tema. ■

F.G.

**suscripcion**

NOMBRE .....
DIRECCION .....
LOCALIDAD .....

Enviadla a BICICLETA, Nave, 12 - 2ª. Valencia-2

□ GIRO POSTAL Nº.
□ CHEQUE (SOLO EN ESPAÑA)
□ TRANSFERENCIA

□ 6 NUMEROS (1 EXTRA) EN ESPAÑA: 450 PTS.
□ 12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN ESPAÑA: 900 PTS.
□ 12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN EL EXTRANJERO: EUROPA: 1.200 PTS. - RESTO: 1.700 PTS.
□ SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO ESPAÑA: 1.500 PTS.
□ SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO EXTRANJERO: 2.000 PTS.

ENVIO EL IMPORTE DE ..... SUSCRIPCIONES A BICICLETA.
CUENTA CORRIENTE 2090210, CAJA POSTAL DE AHORROS. VALENCIA.

**Enviamos una coleccion de BICI por cada suscripcion de apoyo**


# PRENSA LIBRE

Aparece nuevamente **NIHIL** (Aglomerado saénico no periódico), con su número 1 y último de la primera parte. Bajo su lema «Más vale campo abierto que rebaño de ovejas», titula su editorial: «VAMOS A FUNDIR LOS PLOMOS DE LA HISTORIA». Algunos otros títulos de este suculento ejemplar: deberes para mañana, de la estética sensual campestre a la neursténica cotidiana, prototipo racial del cerdo ibérico, invisibles de todo el mundo uníos, carta a un oscuro gilipollas, dejad que los marginados se la muevan en paz... Reserve su ejemplar en cualquier alcantarilla o en la comisaría más próxima, o pídalo al apartado 63 de Campello (Alicante).

También salió el segundo número de **bananas**, «revista de libre creación» que edita en Valencia, gente del Centro Social del Grao. Hacen una llamada a la colaboración y difusión. (Dr. Manuel Candela, 4 - 26, Valencia-11).

**LA QUEDADA**, «a-periódico pro-orgasmo paridero», edita su extra de Navidad desde Tenerife. No dan más datos que luego todo se sabe.

La comarca de La Safor, tiene uno de los mejores panfletos que se hacen en el país, reino, nación, nacionalidad, etc., valenciano. Se sigue llamando **EL DATIL**, y está dando la única información seria sobre el rollo de la preautonomía y todo eso.

Y volviendo a las Canarias, recibimos desde Tenerife **REBELION** que «sale cuando puede y como puede» con buena información antinuclear, objeción, anarquismo, barrios, etc.

**EL ERIA** (C/. del Frontón, 10, Castrocalbón - LEON), ofrece la ocasión a todo el que le guste darle a la pluma, de ver publicados sus trabajos. Se distribuye desde Aranguren (Vizcaya).

**NADA**, publicó su segundo número, con trabajos de Carlos Semprún, Josep Alemany, Amedeo Bertolo y Luis Andrés Edo. Entre otros trabajos y entrevistas una información sobre Argentina y la traducción de un artículo de Lefort publicado en «Libre».

**CUADERNOS DE RUEDO IBERICO**, publicó un número doble que cubre todo lo que queda de año y que está dedicado a «Energía, política e información», con trabajos de Naredo, Martínez Alier, López Linaje, Salvador Martín Arancibia, Raul Pillado y otros. (Suscripciones a C/ Zaragoza, 16 - Barcelona-6).

Desde los sindicatos y locales de CNT, aunque tal vez haya decaído un poco el ritmo de sus publicaciones, sigue llegando abundante material. Por ejemplo **EL LLIBERTARI**, de Gerona, que va ya por su número 11, con un manifiesto para la campaña antinuclear en Gerona, información de cuestiones laborales, debate marxismo, anarquismo, etc.

**FONTARDION**, sigue apareciendo a cargo de la Federación Comarcal del Eume, así como **ACCION LIBERTARIA**, portavoz de la regional aragonesa, que publica un pequeño dossier sobre el futuro congreso de la CNT.

El sindicato de Sanidad de Barcelona (Puertaferrisa, 23), incluye en su último **SALUT**, buena información sobre métodos anticonceptivos y alimentación. También han publicado nuevas ediciones **CONSTRUCCION**, órgano del sindicato del ramo barcelonés y **MARTILLO (del Metal, claro)**, que saca un extra de verano, con información sobre la muerte de un compañero en Valencia a manos de la policía, la privatización del INI y el panorama sindical.

Como «órgano de participación», la sección sindical del Banco Hispano Americano de Madrid, publica **LIBERTAD.** (C/ Pinzón, 23, 4º - Madrid). Y el activo sindicato de Correos y Telégrafos de Barcelona **EL CORREO LIBERTARIO**, con excelente contrainformación sobre los chanchullos, burocracias, etc. (C/ Tallers, 73 - Pral. 1º).

Sigue adelante **QUINCENA NEGRA** «revista anarquista de Aragón», y con identidad cromática **BANDERA NEGRA**, órgano del Ateneo Libertario «ESTUDIOS»,

el primer ateneo libertario de Euskal-Herria. (Apdo. 1159, San Sebastián).

El Ateneo Libertario de Bellvitge-Gornal, sigue sacando **LA COLMENA.** Da cuenta de la realización de unas jornadas de convivencia antiautoritaria para adultos y niños («el ocio negrito es mucho más bonito»), informaciones útiles y hasta el clásico bricolage (cómo detener un contador de la luz para que no se canse de rodar).

**EL PATO COLECTIVO** es la revista del Ateneo Libertario de Vicalvaro (Madrid). De momento no tienen local, pero les sobran ganas de trabajar. El de Bergueda (éste no formalmente libertario) sigue con su **FINESTRAL.**

**ERASE UNA VEZ,** va por su número 5, con trabajos más o menos literarios, informaciones antirepresivas, aborto, etc. (J. Verastegui, Sagasta, 72 - 1º. Murcia).

Para información sobre la CNT, **CONFRONTACION,** que edita la gente del antiguo Frente Libertario, es lo mejorcito que se hace. Hay quien dice que se entera de los plenos, etc., leyendo esta publicación, antes que por los famosos cauces orgánicos, por los que llega todo filtrado, cuando llega.

Y en plan de buena información (aunque esto no tiene nada que ver con la CNT) los **DOSSIER CANARIAS** que van por el número 4, y suministra la información más seria y bien ordenada que se conozca sobre las islas y aledaños (Equipo de Estudios e investigaciones Canarias, León y Castillo, 277 - 3º. Izqda. Las Palmas.)

¡Ah! sobre ateneos nos dejábamos a los **LA VERNEDA,** que producen un buen número de publicaciones, hojas, carteles, etc., reflejo de su incansable actividad informativa y cultural en aquel barrio de Barcelona (1ª centuria catalana, 6. Barcelona)

También en Barcelona, el **COMITE ANTIREPRESIVO,** sigue recibiendo sin parar trabajo desde la máquina terrorista del Estado. Acaban de publicar su boletín **«Contra la sociedad carcelaria».**

Hola gentes de Bicicleta.

Me gustaría que publicarais estos párrafos en vuestro próximo número de Bici.

Y los párrafos tratan de que jamás llegaré a comprender cuál es el motivo, causa, las condiciones que la literatura, los medios de comunicación anarquistas, libertarios, etc., etc., se abstienen de informar y comentar lo que realmente pasa en Euskal Herria actualmente. Y sin embargo, tratan de los movimientos anarquistas italianos o holandeses. Es una pregunta que siempre me hago y que jamás logro encontrar la respuesta.

Mi opinión es que enrollarse únicamente con el movimiento anarquista y hablar tan sólo del movimiento anarquista, porque es anarquista, llega a ser pedante y a que lo que pretende ser un medio de comunicación y de información anarquista, pase a ser una revista de las grandes intelectualidades libertarias y demás postres.

Quiero decir que se aleie de lo que la gente come a diario, Quiero decir que la Revolución no es patrimonio del anarquismo y que hay miles de prácticas que hoy se están llevando, como por ejemplo la lucha sociopolítica de Euskal Herria, que son revolucionarios aunque no anarquistas (a un nivel teórico). No sé si se me entiende, pero, ¿qué labor es la del subversivo ante una Revolución o la lucha, marcada por el nacionalismo marxista leninista? ¿Rechazar por ser marxista leninista o por ser nacionalista? Yo creo que hay que hacer todo lo contrario porque es Revolución.

A juzgar por la total ausencia de información y análisis acerca de lo que hoy ocurre en Euskal Herria, parece que de allí, el movimiento anarquista no tiene nada que aprender o que incluso los anarquistas no quieren saber nada acerca de las luchas que se suceden en los pueblos euskaldunes. Quizás se piense que lo que aquí ocurre, es algo inventado por los bloques politizados y burocráticos y potencialmente económicos, y etc., etc. Si así se piensa, bien falso es.

Y el contraste que produce, cuando lees en las revistas de la Anarquía, hablar de los triunfos de las luchas anarquistas italianas o sus prácticas y que no mencionen las luchas, realmente subversivas y populares que existen en Euskal Herria, da gracia.

No entiendo el porqué de la ausencia . . .

**JOSE LUIS**
HONDARRIBIA

### DEFECANDO

En ocasiones soy feliz. Durante un momento la vida se abre y me convierto. Una luz limpia asperezas y el telón se levanta dando paso al riego de la existencia. Entonces tiemblo porque aún anda despierto mi sentido y puedo, incluso, reír. Es un baño sedante y acariciador que repele los monstruos. Los grillos duermen y los osos invernan: es el día de mi vida o como si ya estuviera en el cielo.

Sin embargo, el purgatorio es mi estado más común. Los modales se agrietan heridos por el desgaste. La nube cubre mi guardilla y llega hasta ella la niebla. Así consumo días y noches y amparo la tristeza. Cabizbajo, con costra o concha de caracol, y andares de cangrejo, rezumo hiel, insatisfacción. Y rompo el día y el cielo. Es la tarde crepuscular, violeta, muchas veces negra de odio. El reloj se para arruinada su maquinaria. Tal vez una copa o una cúpula reparan el instante. Pero, de hecho, todo vuelve un poco más tarde, cuando el subsconsciente revive, llega la resaca o se ha ido el placer.

Pero lo infinito es cuando vivo en el infierno porque soy hombre y miembro de una civilización perdida. Las marchas triunfales caen al abismo. Las trompetas y los estandartes; los saludos también. Pica el escorpión alcanzando a la misma infancia. No importa la hora, ni el día; ni siquiera si la primavera ha muerto o acaba de nacer. Seguramente es invierno. Tartamudeo además de temblar. Y tiemblo, tartamudeando, hasta los huesos. Sólo el cautivo preso en la Torre del Homenaje, con su crimen y su frío, húmeda mazmorra de lo interior, se parece a mí. Deliro y río en el infierno. Río de mí mismo, de mi ingenuidad, de mi lánguido amor, de mi aislamiento y mi acritud. Me río de mí mismo como un bufón de corte se ríe del rey al que divierte. Cada noche las sábanas se transforman en sudario. Y siento los resortes de mis penas rotos en el paisaje de la cama.

No me siento ni bien ni mal. Tal vez nunca me enseñaron a estar bien o mal. Y tal vez, como no me enseñaron, yo no lo aprendí. O tal vez lo aprendí demasiado pronto. O demasiado tarde. Y ya no supe defenderme. Me autoausculto y oigo palpitar mi entraña y escucho cómo se queja del trato que la doy. No tengo, ciertamente, una pulmonía avanzada, pero sí que estoy enfermo. Porque enfermedad es querer vivir en plenitud, abriendo los brazos al aire y al hombre, y no poder hacerlo porque has llegado tarde. O demasiado pronto. O porque no has llegado. O porque antes de llegar sucumbiste al pantano de la familia o de la religión o del Estado. O porque te pegaron un tiro en la Universidad. Pero ya ves: yo también no me siento ni bien ni mal. Voy tirando de mi vida como puedo; a veces, muchas, como me dejan. Caigo rendido en un banco del Retiro, altruista vencido, ácrata del aire y del tiempo, y veo pasar las generaciones de leguleyos, abrazados a lindas vírgenes, como patos, caciques vendidos al dinero.

Un estertor en el vientre me despierta: hay que cagar. Yo cago de cuclillas sobre la taza del wáter. Cuando era niño mi madre me regañaba porque arañaba; con las botas, los bordillos. Mi padre apoyaba a mi madre. Yo seguí cagando siempre de cuclillas. Y conservo tan higiénicas costumbre, ya que, en esa postura, el vientre se oprime contra los muslos y la defecación es más completa.

**RAFAEL CLAUDIN**
MADRID

# Agenda

PREMIO FERRE de poesía libre, para poetas locos: versificación, tema e innovaciones, a voluntad de los participantes; la lengua empleada será el castellano, con todos sus derivaciones, así como cualquier otra lengua, siempre que se envíe traducción. Admisión de originales, y más información, hasta el 31 de diciembre, a Ramón Esteban Ferrero. Martell, 37. Madrid-18.

TALLERES **Vivenciales Finisemanales** (objetivo: «ofrecer un primer contacto con el conjunto de las técnicas y con tu problemática personal»), que tendrán lugar en Cal Batllé, masía catalana enclavada en el Montseny, los días 25, 26 agosto, 29, 30 septiembre, 27, 28 octubre. Precio: 3.000 pesetas de comida y alojamiento. Escribir a: Apartado 1411 de Barcelona.

QUINCENA internacional de Objeción y Antimilitarismo, en Triaucourt (Francia), del 23 de agosto al 4 de septiembre. Inscripciones e información en L'Egregore (Camping objeterus), 106, rue Gambetta, 51100 Reims. Países invitados: Holanda, Bélgica, Alemania, Suiza Italia y España.

CAMPO Internacional por un Humanismo Integral, del 1 de julio al 15 de septiembre: Agricultura biológica, cocina macrobiótica, medicina natural, yoga, música, danza, taichi, no-violencia, etc. Ahimsa. Cardoner, 62. Barcelona-24. Tl. 219 18 41.

ENCUENTRO Gay **Internacional**, organizado por CHE (Campaing for Homosexual Equality), en los últimos días de agosto en Brighton. Se han preparado bailes, excursiones, conciertos y fiestas en la playa, proyecciones cinematográficas, visitas históricas y conciertos. Tema central de la Conferencia: la discriminación de los homosexuales.

# Comunas

EN **Canarias.** Este otoño, vamos a montar una comunidad de gente interesada en plantear alternativas a la vida actual. Queremos formar una **comuna rural autónoma.** Somos libertarios, y nos interesan la pedagogía, psicología y el naturismo. Nos gustaría tener niños entre nosotros. Si os interesa la idea escribir a: José Pérez Martín. Regimiento Infantería Alava, 22, 3ª Cía. Tarifa. Cádiz.

LA CECILIA. De aquí al otoño queremos formar un grupo experimental de convivencia basado en: propiedad común, trabajo colectivo, espacios funcionales, sexualidad libre y no posesiva, terapia colectiva, democracia directa, lucha colectiva para la generalización de una sociedad anarcocomunista. Si estais interesados escribir a: **La Cecilia.** Apartado 5353. Barcelona (niños bienvenidos).

SOMOS un grupo de gente que queremos **vivir de la tierra** y tenemos necesidad de comprar una finca con las siguientes características: 20 hectáreas (2 de regadío, resto secano), bosque próximo, agua potable y casa. Todo el estado español menos la zona húmeda. Escribid: Apartado de correos 568. Barcelona.

SOMOS un grupo de gente que estamos intentando crear y ofrecer una **alternativa de vida social diferente,** una oportunidad de realización y liberación integral, en todos los órdenes. Llevamos ya algún tiempo trabajando en el asunto. Buscamos personas que piensen como nosotros. Se requiere cierta solvencia económica (aportaríamos cada uno 300.000 pesetas al menos), para adquirir terrenos y consolidarnos económicamente. Si os interesa escribir a: Germán Martín.. Grupo Sagarminaga, E-9º, izqda. Bilbao.

PENSAMOS montar una **comuna agrícola por el Pirineo.** Nos interesa contactar con comunas ya montadas por esa zona (Guipúzcoa, Navarra, Huesca, Lleida y Gerona), y cualquier información sobre agricultura biológica, ganadería . . . También tenemos problemas con la pasta, y querríamos saber como se lo ha montado otra gente. Escribir a: Jorge Ruiz Peñas. Formentera, 14, 1º. Barcelona-16.

QUEREMOS contactar con gente que tome en serio la comuna como alternativa de vida. A ser posible con algo de pela. Después de un conocimiento previo, formaremos la comuna en **Valencia/Alicante.** Cada uno debe tener conciencia de grupo, pero mantener el yo individual. Escribir a: Laura Martín. Ruiz de Alda, 13, 3º-6ª. Oliva (Valencia).

# Contactos

GENTE de Barcelona (Sarriá, Sans, Bonanova o barrios cercanos), interesada en echar adelante un **Colectivo antirepresión,** poneos en contacto con Salvador. Tlno. 203 34 40 (llamar por las noches).

NECESITO toda clase de información sobre el **parto en casa,** así como la dirección de un médico o comadrona dispuesto/a a ayudarme para-ello. Contacto: Marta Arcocha. Lepanto, 137, S/AT 3ª. Barcelona-13.

BUSCAMOS gente para completar grupo de teatro en formación. Queremos poner en escena una gran revolución de la alegría. Que cambie esto. Que lloremos sólo de emoción y cuando nos pique la cebolla. Estamos en Madrid. Llamar a: Angel (204 49 66) o José María (439 69 89).

EL ATENEO LIBERTARIO ESTUDIOS de Donosti pone a disposición de otras organizaciones afines, o distribuidores autónomos, un adhesivo editado por la **Coordinadora Libertaria Latino Americana,** sobre las dictaduras militares en aquella parte del mundo. Precio: 10 pesetas. Pedidos contra reembolso, a partir de 250 adhesivos 30% de descuento. Apartado 1159. San Sebastián.

TIOS/AS que tengáis **cosas escritas** y creáis que los demás deben saberlas, desde ECOLOGIA a cualquier tipo de FILOSOFIA, literatura, cine, teatro, música, educación (pero nueva), etc., además de teorías y alternativas, poneros en comunicación con: Lázaro Ferez. Santander, 7-2º A. Ciudad Badía (Barcelona).

DESEARIA recibir información (montaje, funcionamiento), sobre Radios Libres. Podéis escribir a: Jaime Albana. C/ Albana, 19. Alguaira (Lérida).

SOY un cantautor y os escribo por si hay alguien a quien le interese organizar algún recital, festival, o cualquier otro rollo. José Luis Dieste. Boggiero, 37. Zaragoza-3.

CURRANTE DE SEAT EN EL TALEGO. Silindrines and silindrinus. Estoy preso, aburrido y hasta los ginglines. Me interesa tener el coco ocupado con **el estudio del Esperanto.** Quien quiera, pueda y desee enviarme libros y demás al respecto, que lo haga. Lo agradeceré eterna, cariñosa y platónicamente: Gabriel Botifoll Gómez. Apdo. Ofc. de Correos, 20 (2ª Galería). Barcelona.

# Avisos al personal

LA acumulación de urgencias y originales, tras el número de Autogestión, nos ha hecho posponer bastante material del previsto y hasta del ya anunciado. Por ejemplo el magnífico trabajo de **Boockchin** aparecerá en el próximo número. También un montón de cartas y comunicaciones sobre CNT, que hemos aplazado para no abusar del tema.

Otro cantar es el del Colectivo **NATURA,** que tenía a su cargo la sección correspondiente a la serie sobre centrales nucleares, y que no llega a tiempo, perdidos como andan los compañeros entre montes y valles.

★★★

DESDE Noruega y Alemania, recibimos puntualizaciones polémicas sobre el anarcosindicalismo en Suecia y el trabajo de Jesús García sobre el Congreso de la AIT. Como el tema es eterno, quede también para el próximo número y así sale todo juntito. (Lo de Alemania nos llega con el número cerrado.)

¡¡SOLTADNOS A TODOS!!

Han hecho este número:

Colectivos Madrid y Valencia. F. Savater, Monchu Diaz, Giovanni Biagionni, J. Clement, Colin Ward, A. Garcia Calvo, Emmanuel Lizcano, J. Peirats, F. Mintz, Félix García, J. Valenzuela, Ana Torralva, Ramón Ferri, J.M. Gorris, Mercedes, Pep...y los trabajadores de la Imprenta MINUESA, C/ Toledo, 24 MADRID.
Distribuye: PELAYO, LLacuna, 11 Barcelona. Directora: Pilar García. Redacción y administración: c/ Nave, 12 - VALENCIA-2.
Tf. 321 29 75. Edita Soc. Coop. BICICLETA. D.L.M. 37701/1977